Partij	Nummer	Vraag	Beantwoording
BSD	Par 1.1, pagina 9	“en samenwerkt waar dat nodig is”. Waarom is gekozen voor “waar dat nodig is”? En niet voor waar het kan of dienstbaar is?	Die passage moet gelezen worden in het licht dat binnen programma 1 ook aandacht is voor bestuurlijke samenwerkingsverbanden. In de uitwerking van het programma in “D.1.1. De gemeente werkt aan de kwaliteit van het openbaar bestuur” (pagina 12 in de begroting) wordt dit verder toegelicht: “Tegelijkertijd wordt van gemeenten verwacht dat zij oplossingen bieden voor complexe maatschappelijke vraagstukken. Om deze opgaven aan te pakken werken gemeenten steeds vaker samen, zowel in formele verbanden als in informele netwerken. Deze samenwerking is noodzakelijk, maar kan ook zorgen voor meer afstand tot inwoners en gemeenteraad.” Samenwerken met bijvoorbeeld andere gemeenten binnen bestuurlijke samenwerkingsverbanden is dus voor gemeenten noodzakelijk om complexe maatschappelijke vraagstukken op te pakken. Tegelijkertijd kunnen dergelijke bestuurlijke samenwerkingsverbanden bij gemeenteraden het gevoel laten ontstaan dat zij hierover minder zeggenschap hebben. De zinsnede “waar dat nodig is” duidt dus op een terughoudendheid om niet aan dergelijke bestuurlijke samenwerkingsverbanden deel te nemen wanneer dat niet (langer) nodig is. Zoals ook in het bestuursakkoord is opgenomen t.a.v. de wettelijk verplichte Gemeenschappelijke Regeling Jeugd : “Het principe is hierbij ‘regionaal wat moet, lokaal wat kan’.”
BSD	Prog 1, pagina 25	Microsoftlicenties”. Waarom houdt de gemeente Bergen op Zoom nog vast aan Amerikaanse systemen? Terwijl op Europese schaal, gezien de ‘onbetrouwbaarheid’ van de houding van de regering van de USA overheden steeds meer gaan kijken naar ‘eigen’ systemen.	De gemeente is zich bewust van de risico’s van afhankelijkheid van Amerikaanse technologie en volgt de ontwikkelingen rond digitale autonomie en soevereiniteit in Nederland en Europa. Ook binnen het Rijk worden alternatieve digitale werkomgevingen verkend en getest; onze leverancier onderzoekt eveneens nieuwe mogelijkheden.

Partij	Nummer	Vraag	Beantwoording
			Deze ontwikkelingen volgen we actief en betrekken we bij een concreter onderzoek in 2027 naar mogelijke alternatieven en de gevolgen daarvan voor de organisatie en medewerkers. Microsoft is op dit moment integraal onderdeel van de digitale werkomgeving van de gemeente. Een overstap zou een meerjarig, organisatiebreed verandertraject zijn, met grote gevolgen voor alle medewerkers en hun dagelijkse werkzaamheden en met aanzienlijke kosten. Een keuze hierover moet daarom zorgvuldig worden afgewogen.
BSD	Par 3.2.5, pagina 133	Onvoorziene kosten vastgoed. De BSD-fractie constateer met regelmaat dat het openraambeheer van monumentale panden en gemeentelijk eigendom (stadhuis/ Markiezenhof) geen rekening houd met de mogelijkheid van binnenkomen van schadelijke insecten zoals boktoren en houtwormkevers. Met name op warme dagen gaan toch de ramen open. Wat zijn de regels en hoe controleert men naleving?	Rondom het ‘openraambeheer’ zijn geen regels opgesteld dus controle op naleving is niet van toepassing. Twee jaarlijks laten wij de houtconstructies van onze monumentale panden controleren op de aanwezigheid van ongedierte. Wanneer de aanwezigheid van ongedierte wordt geconstateerd worden passende maatregelen genomen.
BSD	Par. 3.2, pagina 134/139	Bij de netto schuldquote/solvabiliteit/grondexploitatie/structurele exploitatieruimte is en provinciale norm gegeven. Wat zijn de landelijke gemiddelden voor gemeenten in onze grote klasse?	Landelijk gemiddelde (peildatum 2024, categorie sterk stedelijk): netto schuldquote 39,3%, solvabiliteit 34,7%, exploitatieruimte 2.4% en grondexploitatie 8,3%

Partij	Nummer	Vraag	Beantwoording
BSD	Par 3.4, pagina 145/146	- De vraag komt voort uit de cijfers vervangingswaarde versus vervangingsinvestering! - Als voorbeeld de verharding. Bij een waarde van 324.030.000 en investering van 4.629.000 Circa 1,4 % van de vervangingswaarde!!!!!! Ook bij de getallen bij o.a. civieltechnische kunst werken en verlichting komen dit soort vraagtekens op. Wat is de relatie met afschrijvingstermijnen? De bemerking is ook aan de orde gekomen in de Auditcommissie. Met de toezegging er een keer een raadsmededeling of presentatie aan te wijden. In er een termijn aan te verbinden?	De vervangingswaarde geeft aan wat het zou kosten om het volledige areaal tegen het huidige prijspeil te vervangen. De jaarlijkse vervangingsinvestering is gebaseerd op de verwachte technische levensduur van het betreffende areaal. Deze berekening heeft een ander doel dan de afschrijvingstermijnen die de gemeente hanteert volgens de Nota Investeren en Afschrijven 2024. Als voorbeeld de verhardingen. De totale vervangingswaarde bedraagt € 324.030.000. Bij een technische levensduur van 70 jaar komt dit neer op een gemiddelde jaarlijkse vervangingsbehoefte van € 4.629.000, oftewel circa 1,4% van de totale vervangingswaarde. Voor het beheer van de openbare ruimte gebruiken we de applicatie Impact Outside. Hierin worden de volgende technische levensduren gehanteerd: Onderdeel / technische levensduur / Afschrijvingstermijn Groen / 45 jaar / 25 jaar Verharding / 70 jaar / 25 jaar Civiele kunstwerken / 70 jaar / 25 jaar Meubilair / 30 jaar / 20 jaar Verkeersregelinstallaties / 40 jaar / 20 jaar Openbare verplichting / 35 jaar / 25 jaar Recreatieve voorzieningen / 15 jaar / 25 jaar De technische levensduur geeft een indicatie van de periode waarin een kapitaalgoed gebruikt kan worden voordat vervanging noodzakelijk is. De afschrijvingstermijn bepaalt over welke periode de kosten van een investering in de gemeentelijke begroting worden verantwoord. Beide termijnen hebben

Partij	Nummer	Vraag	Beantwoording
			daarmee een verschillend doel en kunnen van elkaar afwijken. De berekende jaarlijkse vervangingsbehoefte is een theoretisch gemiddelde. De daadwerkelijke vervangingsinvesteringen worden mede bepaald door de staat van het areaal, de onderhoudsmaatregelen en de planning van vervangingen. Hierdoor kunnen de werkelijke investeringen per jaar afwijken van dit gemiddelde. Wij stellen voor om tijdens de eerstvolgende Auditcommissie te bespreken of deze toelichting voldoende tegemoetkomt aan de eerder gedane toezegging. Indien aanvullende informatie gewenst is, kunnen daarbij ook de gewenste vorm en termijn worden afgestemd.