



Motie vreemd aan de orde van de dag

“Aanpassing van Hotel De Ram kan alleen zonder aantasting van de leefbaarheid”

De gemeenteraad van Bergen op Zoom, in vergadering bijeen op 5 maart 2026,

Constaterende dat:

- voor de uitbreiding van Hotel De Ram geen volwaardige omgevingsdialoog is gevoerd;
- de gehouden bijeenkomsten uitsluitend informierend waren en geen ruimte boden voor echte participatie;
- er geen input uit de omgeving is opgehaald waarmee in de plannen rekening is gehouden;
- door de adviescommissie voor de Bezwaarschriften Bergen op Zoom aan het college wordt geadviseerd het besluit om de vergunningverlening voor het verbouwen en uitbreiden van hotel ‘De Ram’ aan de Steenbergseweg 1 te Halsteren in te herroepen;
- de huidige plannen voor Hotel De Nieuwe Ram de leefbaarheid in de omgeving ernstig aantasten.

Overwegende dat:

- in Halsteren geen weerstand bestaat tegen de huidige omvang van de opvang van vluchtelingen uit de Oekraïne;
- de huidige opvangcapaciteit in De Ram door de omgeving wordt gedragen;
- de huidige omvang en wijze van opvang passend en werkbaar zijn;
- de inrichting van de openbare ruimte onvoldoende ruimte biedt voor uitbreiding;
- lezende de onderstaande jurisprudentie inzichtelijk moet worden gemaakt hoe het participatietraject is vormgegeven en wat daarvan de resultaten waren en dat dit niet hoeft te leiden tot een voor alle betrokkenen gewenst resultaat.

“Dat het participatietraject niet heeft geleid tot het wegnemen van de bezwaren van verzoekers, leidt niet tot het oordeel dat vergunninghouder niet heeft voldaan aan de op hem rustende verplichtingen met betrekking tot participatie. Uit de toepasselijke wettelijke bepalingen volgt immers slechts dat – als participatie heeft plaatsgevonden – inzichtelijk moet worden gemaakt hoe deze participatie is vormgegeven en wat daarvan de resultaten waren, niet dat het participatietraject moet leiden tot een voor alle betrokkenen gewenste uitkomst (Rb. Gelderland 11 april 2024, (ECLI:NL:RBGEL:2024:21263.” ;

- door de gemeente de volgende rechtspraak uit 2019 van groot belang wordt geacht:

“Daarbij betreft de voorzieningenrechter dat, als in de aanvraag was aangegeven dat geen participatie heeft plaatsgevonden, het college niet om die reden kon besluiten de aanvraag niet te behandelen of de omgevingsvergunning te weigeren (Nota van Toelichting bij de

Omgevingsregeling, Staatscourant 2019, nr. 56288, 22 november 2019, p. 444).” *Rechtbank Den Haag (ECLI:NL:RBDHA:2025:3705)*

- het voor draagvlak voor belangrijke ontwikkelingen van belang is dat bewoners en ondernemers, in het woon- en werkgebied, aandachtspunten en adviezen mee kunnen geven aan initiatiefnemers;
- op deze aandachtspunten en adviezen wordt gereageerd door met reden aan te geven welke wel en welke niet kunnen worden meegenomen.

Verzoekt het college:

- de initiatiefnemer duidelijke kaders en richting mee te geven waarbinnen aanpassing van De Ram mogelijk is;
- met de gemeenteraad in de komende collegeperiode te bespreken of het mogelijk is om het college in positie te brengen zodat zij eisen kan stellen aan enig participatieproces;
- bij een onvolledige of onjuiste procedure direct handhavend op te treden en verbouwingsactiviteiten stil te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

SAMEN0164

