

Aan de gemeenteraadsfractie van:

PVV
T.a.v. mevrouw Lambregts
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk	Documentnummer	4116314	Datum	2 juli 2026
Uw brief			Doorkiesnr.	
Zaaknr.	4085978	Afdeling	Maatschappelijke Ontwikkeling (MO)	Bijlage(n)
				Geen

Onderwerp: Beantwoording art. 30-vragen Geen aandacht voor 4 en 5 mei, wel ramadanpromotie via Bergs jongerenwerk

Beste mevrouw Lambregts,

In uw brief stelt u ons vragen over *Geen aandacht voor 4 en 5 mei, wel ramadanpromotie via Bergs jongerenwerk*.

Hieronder vindt u uw vragen en onze antwoorden:

Vraag 1 en 2

Is het college bekend met het Instagramkanaal jongerenwerk_boz, dat onderdeel is van WijZijn?

Is het college ermee bekend dat via het Instagramkanaal jongerenwerk_boz geen enkele aandacht is besteed aan 4 mei en 5 mei? Deelt het college de mening dat jongerenwerk juist ook een belangrijke maatschappelijke functie heeft in het betrekken van jongeren bij Nederlandse herdenkingsdagen, vrijheid en nationale verbondenheid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat verwacht dit college op dit vlak van het jongerenwerk?

Antwoord

Ja. Het college is ermee bekend dat WijZijn gebruikmaakt van sociale media, waaronder Instagram, ten behoeve van communicatie met jongeren en het zichtbaar maken van activiteiten van het jongerenwerk. Het college is niet betrokken bij of verantwoordelijk voor de dagelijkse invulling van afzonderlijke berichten op sociale media van uitvoerende organisaties. Het college onderschrijft wel het belang van aandacht voor vrijheid, democratische waarden, inclusie en maatschappelijke betrokkenheid. Jongerenwerk kan daarin een rol spelen, onder meer door ontmoeting, dialoog en participatie te stimuleren.

Het college verwacht van de professionele jongerenwerkorganisatie dat deze bijdraagt aan verbinding en maatschappelijke participatie van jongeren. Op welke wijze hier concreet invulling aan wordt gegeven, behoort primair tot de professionele verantwoordelijkheid van de organisatie.

Vraag 3

Kan het college aangeven welke activiteiten, uitingen of initiatieven het Bergse jongerenwerk dit jaar heeft georganiseerd of ondersteund rondom 4 mei en 5 mei?

Antwoord

Voor zover bij het college bekend zijn vanuit het jongerenwerk gesprekken gevoerd met jongeren over thema's als vrijheid, saamhorigheid en maatschappelijke betrokkenheid. Er zijn geen specifieke gemeentelijke opdrachten verstrekt aan WijZijn ten aanzien van afzonderlijke activiteiten of communicatie-uitingen rondom 4 en 5 mei.

Vraag 4 en 5

Kan het college aangeven of en in hoeverre de in 2025 aan WijZijn verstrekte subsidie van € 4.606.275,07 wordt ingezet voor (online) jongerenwerk en communicatie via het Instagramkanaal jongerenwerk_boz?

Zijn aan het door WijZijn uitgevoerde jongerenwerk in het kader van deze subsidie specifieke inhoudelijke, organisatorische of methodische eisen opgelegd? Zo ja, kan het college deze eisen concreet uiteenzetten én de volledige subsidiebeschikking, bijbehorende voorwaarden, prestatieafspraken, uitvoeringsafspraken, jaarplannen en overige relevante documenten waaruit deze eisen blijken integraal aan de raad verstrekken?

Antwoord

De subsidie aan WijZijn betreft een brede maatschappelijke subsidie voor de uitvoering van diverse activiteiten op het gebied van sociaal-maatschappelijk werk en jongerenwerk binnen de gemeente Bergen op Zoom. Aan de subsidieverlening zijn algemene voorwaarden verbonden die betrekking hebben op de uitvoering van het sociaal-maatschappelijk werk en jongerenwerk, waaronder doelmatigheid, rechtmatigheid, professionaliteit en maatschappelijke meerwaarde. Daarnaast worden prestatieafspraken gemaakt over de uitvoering van activiteiten en de beoogde maatschappelijke effecten.

Communicatie via sociale media kan onderdeel uitmaken van de uitvoering van het jongerenwerk en dient daarbij ondersteunend te zijn aan het bereiken en informeren van jongeren. De subsidie is niet specifiek geoormerkt voor afzonderlijke sociale mediakanalen of individuele online-uitingen.

Voor zover documenten openbaar zijn en binnen de kaders van de Wet open overheid kunnen worden verstrekt, kunnen deze via de gebruikelijke procedure aan de raad beschikbaar worden gesteld.

Vraag 6

Hoe kijkt het college aan tegen het feit dat in het jongerenontmoetingscentrum een islamitische iftarbijeenkomst voor jongeren van 15 jaar en ouder wordt georganiseerd (afbeelding 1) of een ramadan kahoot-quiz (afbeelding 2) in het Huis van de Wijk? In hoeverre is de gemeente hierbij direct of indirect betrokken, bijvoorbeeld via eigendom, beheer of subsidierelatie? Vindt het college het wenselijk dat een door de gemeente gefaciliteerde (jongeren)voorziening wordt ingezet voor verdere islamisering van onze jeugd?

Antwoord

Het college staat voor een gelijke behandeling van iedereen en geeft uitvoering aan de geldende wet- en regelgeving. Daarbij maakt het college geen onderscheid op basis van persoonlijke kenmerken. Vragen die uitgaan van een dergelijke uitsplitsing sluiten daarom niet aan bij de wijze waarop het college invulling geeft aan zijn taak.

Het college beschouwt bijeenkomsten rondom culturele of religieuze tradities in beginsel als onderdeel van ontmoeting en maatschappelijke verbinding, mits deze plaatsvinden binnen de grenzen van de wet, toegankelijk zijn binnen de geldende huisregels en niet leiden tot uitsluiting, discriminatie of radicalisering.

De gemeente faciliteert accommodaties en subsidieert sociaal-maatschappelijk werk vanuit algemene maatschappelijke doelstellingen. Dat betekent niet dat de gemeente inhoudelijk verantwoordelijk is voor iedere afzonderlijke activiteit.

Het college herkent zich niet in de kwalificatie "islamisering van onze jeugd". Het jongerenwerk dient gericht te zijn op ontmoeting, participatie en ondersteuning van jongeren met uiteenlopende achtergronden.

Vraag 7 en 8

Hoe kijkt het college aan tegen de voortdurende ramadan-propaganda (diverse onderstaande afbeeldingen) via het Instagramkanaal jongerenwerk_boz, en deelt het college de opvatting dat deze

met gemeenschapsgeld gefinancierde uitingen bijdragen aan het normaliseren van islamisering binnen het Bergse jongerenwerk?

Hoe kijkt het college naar het feit dat het Instagramkanaal jongerenwerk_boz volop aandacht besteedt aan islamitische feestdagen, maar nauwelijks tot geen zichtbare aandacht heeft voor Nederlandse, christelijke of joodse feestdagen, en acht het college deze eenzijdigheid passend binnen met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerk?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Het college deelt de kwalificatie "islamisering" niet. Het onder de aandacht brengen van activiteiten of bijeenkomsten die aansluiten bij de leefwereld van jongeren met verschillende culturele of religieuze achtergronden betekent niet dat sprake is van propaganda of van institutionele steun voor een bepaalde religie. Daarnaast is het college is niet verantwoordelijk voor de dagelijkse redactionele keuzes van sociale mediakanalen van gesubsidieerde organisaties. Wel acht het college het van belang dat jongerenwerk inclusief en verbindend opereert en aandacht heeft voor verschillende groepen en achtergronden binnen de samenleving.

Het genoemde instagramkanaal is een onderdeel van de communicatie van het jongerenwerk. Het college deelt daarom niet de conclusie dat sprake is van eenzijdigheid in de communicatie en verwacht van uitvoerende organisaties dat zij inclusieve en verbindende activiteiten organiseren en daarbij oog hebben voor diversiteit binnen de samenleving.

Vraag 9 en 10

Erkent het college dat deze aanhoudende ramadan-propaganda via een met belastinggeld gefinancierd jongerenwerkkanaal directe sociale druk kan uitoefenen op jongeren die niet willen of kunnen meedoen, en acht het college het wenselijk dat gemeentelijk gefinancierd jongerenwerk op deze manier bijdraagt aan islamitische groepsdruk?

Vindt het college het passend dat met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerk actief islamitische propaganda verspreidt, en waar ligt volgens het college de grens tussen jongerenwerk en islamitische propaganda?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Het college deelt de gebruikte kwalificaties niet. Deelname aan activiteiten van het jongerenwerk is vrijwillig. Het college verwacht van professionele jongerenwerkers dat zij een veilige en inclusieve omgeving creëren waarin jongeren zich vrij voelen om wel of niet deel te nemen aan activiteiten. Het onder de aandacht brengen van activiteiten die aansluiten bij de leefwereld van jongeren is niet zonder meer aan te merken als propaganda.

De grens wordt overschreden indien sprake is van discriminatie, uitsluiting, radicalisering, anti-democratische beïnvloeding of strijdigheid met wet- en regelgeving. Indien signalen bestaan van ongewenste sociale druk, uitsluiting of grensoverschrijdend gedrag, dienen deze door de organisatie serieus te worden opgepakt.

Vraag 11 en 12

Op 19-02-2026 deelde het Instagramkanaal jongerenwerk_boz een bericht (afbeelding 3) van het antisemitische kanaal @Cestmopro. Hoe beoordeelt het college het feit dat een met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerkkanaal een dergelijk antisemitisch kanaal een platform biedt, en acht het college dit verenigbaar met de verantwoordelijkheid die hoort bij gemeentelijke subsidiëring?

Op het gedeelde bericht van het antisemitische kanaal @Cestmopro was een afbeelding (afbeelding 3) te zien van de Kaäba in Mekka, een plaats waar apartheid geldt. In Mekka is de toegang voor niet-moslims bij wet verboden. Hoe beoordeelt het college het feit dat een met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerkkanaal beelden verspreidt van een plek waar apartheid wordt toegepast, en neemt het college ondubbelzinnig afstand van deze vorm van apartheid?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Het college onderschrijft de uitgangspunten van gelijke behandeling en non-discriminatie. Het delen van een afbeelding van een religieuze locatie betekent echter niet automatisch dat daarmee een politiek of juridisch standpunt wordt ingenomen over de toegangsregels die elders gelden. Het college neemt afstand van antisemitisme en iedere andere vorm van discriminatie of haatzaaien. Voor zover sprake is van het delen van content van derden, ligt de primaire verantwoordelijkheid voor de beoordeling daarvan bij de uitvoerende organisatie. Het college verwacht van gesubsidieerde instellingen dat zij zorgvuldig omgaan met hun communicatie-uitingen en alert zijn op mogelijke ongewenste associaties of boodschappen. Het college ziet geen aanleiding om aan deze specifieke uiting de conclusies te verbinden zoals in de vraag worden gesuggereerd.

Vraag 13 en 14

Op het Instagramkanaal jongerenwerk_boz worden regelmatig islamitische evenementen gepromoot, waaronder op 17-02-2026 de “ramadan planning inloop ladies 12+” (afbeelding 4), een bijeenkomst uitsluitend voor vrouwen. Daarnaast werd op 19 april 2022 via hetzelfde kanaal een “Ramadan Iftar Girls Only” evenement (afbeelding 5) in het JOC (Jongeren Ontmoetings Centrum) aangekondigd, eveneens uitsluitend voor meisjes. Kan het college uitleggen waarom via een met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerkkanaal gescheiden islamitische bijeenkomsten worden gepromoot, en acht het college deze religieuze scheiding tussen jongens en meisjes passend binnen gemeentelijk gefinancierd jongerenwerk?

Hoe beoordeelt het college specifiek het organiseren van op islamitische gronden gescheiden bijeenkomsten binnen het JOC? Acht het college het wenselijk dat religieuze opvattingen aanleiding vormen voor scheiding tussen jongens en meisjes binnen een met publieke middelen gefinancierde voorziening, en hoe verhoudt zich dit tot de gemeentelijke uitgangspunten van gelijke behandeling en integratie?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Binnen het jongerenwerk worden soms doelgroepgerichte activiteiten georganiseerd, bijvoorbeeld gericht op leeftijd, interesse, veiligheid of specifieke ondersteuningsbehoeften. “Meidenwerk” is een algemeen gebruikt onderdeel binnen het jongerenwerk en heeft niets te maken met religie. Dergelijke activiteiten kunnen bijdragen aan participatie van jongeren die anders minder snel deelnemen. Het college verwacht dat het algemene uitgangspunt van inclusiviteit en gelijke behandeling wordt gerespecteerd en dat deelname aan activiteiten vrijwillig is.

Vraag 15 en 16

Op 5 februari 2026 was op het Instagramkanaal jongerenwerk_boz een afbeelding te zien van een bijeenkomst waarbij op de achtergrond een poster van Che Guevara (afbeelding 6 en 7) zichtbaar was. Che Guevara was verantwoordelijk voor revolutionaire tribunaal waarbij honderden mensen werden geëxecuteerd en hij wordt door velen gezien als een terrorist. Hoe kan het college verantwoorden dat binnen een met gemeenschapsgeld gefinancierde jongerenwerksetting een afbeelding van een dergelijke gewelddadige en omstreden figuur zichtbaar is, en vindt het college het acceptabel dat jongeren in een gemeentelijk gesubsidieerde omgeving worden geconfronteerd met symboliek rondom iemand die door velen als terrorist wordt beschouwd?

Op een foto op het Instagramaccount @jocboz is naast een poster van Che Guevara tevens een poster van Pablo Escobar zichtbaar (afbeelding 8). Deelt het college de mening van de PVV dat afbeeldingen van een narco-terrorist als Pablo Escobar niet thuishoren in een Jongeren Ontmoetingscentrum? Hoe beoordeelt het college het feit dat in combinatie met de poster van Che Guevara het jongerenontmoetingscentrum eerder de uitstraling krijgt van een verheerlijking van criminele en gewelddadige figuren dan van een veilige omgeving voor jongeren? Hangen deze posters op dit moment nog in het jongerenontmoetingscentrum? Zo ja, wat gaat het college concreet doen om dit te beëindigen?

Antwoord

Het college acht het van belang dat jongerenvoorzieningen een veilige, positieve en pedagogisch verantwoorde omgeving bieden. Het college is niet betrokken bij de inrichting en decoratie van afzonderlijke ruimten binnen jongerenvoorzieningen. Voor zover afbeeldingen of posters aanwezig zijn, valt dit onder de verantwoordelijkheid van de beheerder of uitvoerende organisatie.

Het college verwacht van organisaties dat zij zorgdragen voor een veilige en professionele omgeving voor jongeren en bespreekt signalen over mogelijk ongewenste uitingen of beeldvorming met de betrokken organisatie.

Vraag 17 en 18 en 19

Op 3 september 2025 was op het Instagramkanaal jongerenwerk_boz een tafel vol kleurplaten te zien met het thema "Palestina" (afbeelding 9). Op 28 augustus werd via hetzelfde kanaal een oproep geplaatst voor een bijeenkomst waarbij kleurplaten zouden worden gemaakt om op te sturen naar kinderen in "Palestina" (afbeelding 10). Deelt het college de opvatting dat met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerk zich niet eenzijdig zou moeten bezighouden met buitenlandse conflicten, en acht het college deze thematisering passend binnen neutraal gemeentelijk jongerenwerk?

Welke concrete stappen gaat het college zetten richting WijZijn en het jongerenwerk_boz om te waarborgen dat met gemeenschapsgeld gefinancierd jongerenwerk politiek neutraal en vrij van antisemitisme en/of islamitische propaganda opereert?

Is het college bereid hierover in gesprek te gaan met de organisatie, aanvullende subsidievoorwaarden te stellen of in te grijpen indien deze lijn wordt voortgezet?

Antwoord

Het college vindt het belangrijk dat jongeren op een veilige en respectvolle manier met elkaar in gesprek kunnen gaan over maatschappelijke en internationale thema's. Activiteiten gericht op solidariteit, gesprek of creatieve expressie kunnen onderdeel zijn van jongerenwerk, mits deze plaatsvinden binnen de kaders van de wet en zonder het verspreiden van haat, discriminatie of politieke propaganda.

Het college verwacht van gesubsidieerde organisaties dat zij handelen binnen de kaders van de democratische rechtsstaat, de Algemene wet gelijke behandeling en de geldende subsidievoorwaarden en oog houden voor maatschappelijke sensitiviteit en inclusiviteit.

Antisemitisme, discriminatie, haatzaaien en radicalisering zijn onacceptabel.

Indien signalen bestaan van ongewenste of grensoverschrijdende uitingen, worden deze besproken met de betrokken organisatie. De gemeente onderhoudt reeds periodieke accountgesprekken met alle gesubsidieerde organisaties over de uitvoering van activiteiten en te bereiken maatschappelijke doelstellingen.

Vraag 20

Deelt het college de mening van de PVV dat de gemeente geen cent subsidie, facilitaire ondersteuning of andere vorm van medewerking zou moeten verlenen aan een iftar of welke andere islamitische feest- of bijeenkomst dan ook? Zo nee, is het college bereid een volledig overzicht aan de raad te verstrekken van alle gevallen in de afgelopen vier jaar waarin de gemeente, direct of indirect, heeft bijgedragen aan een iftar of andere islamitische bijeenkomst, met vermelding van de aard van de bijdrage, de betrokken organisatie en de datum of periode waarin dit heeft plaatsgevonden?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Het college voert geen beleid dat specifieke religieuze of culturele bijeenkomsten op voorhand uitsluit van ondersteuning of facilitering. Het college weigert op grond van de subsidieverordening wel subsidie voor een activiteit of initiatief wanneer deze van godsdienstige, levensbeschouwelijke of politieke aard is. Deze kwalificatie geldt niet voor een iftar, net zo min als deze kwalificatie geldt voor een kerstdiner of paasviering. De gemeente handelt binnen de kaders van de Grondwet en het gelijkheidsbeginsel en beoordeelt activiteiten op basis van geldende wet- en regelgeving, maatschappelijke doelstellingen en subsidieregels.

Voor zover activiteiten voldoen aan de toepasselijke voorwaarden en bijdragen aan ontmoeting, participatie of maatschappelijke verbinding, kan ondersteuning plaatsvinden ongeacht religieuze of culturele achtergrond.

Voor het verstrekken van een volledig overzicht zoals gevraagd, zal moeten worden beoordeeld in hoeverre deze informatie centraal beschikbaar is en binnen redelijke uitvoerbaarheid kan worden verzameld. Voor zover dergelijke informatie beschikbaar en openbaar is, kan deze via de gebruikelijke procedure aan de raad ter beschikking worden gesteld.

Vraag 21

Deelt dit college de opvatting van de meerderheid van Nederland dat de islam niet bij de Nederlandse samenleving past (afbeelding 11) en daarom niet met publiek geld gepromoot zou mogen worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke concrete maatregelen gaat dit college nemen om verdere islamisering tegen te gaan?

Antwoord

Zie het antwoord op vraag 6.

Het college doet geen uitspraken over de wenselijkheid van religies binnen de Nederlandse samenleving. In Nederland geldt vrijheid van godsdienst zoals vastgelegd in de Grondwet.

Het college maakt onderscheid tussen het faciliteren van maatschappelijke activiteiten binnen de wettelijke kaders enerzijds en het actief promoten van een religie anderzijds. De gemeente subsidieert geen religieuze propaganda, maar ondersteunt maatschappelijke activiteiten op basis van publieke doelstellingen zoals participatie, welzijn, ontmoeting en sociale cohesie.

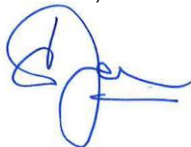
Het college blijft alert op signalen van discriminatie, radicalisering, uitsluiting of strijdigheid met democratische rechtsstatelijke waarden.

Wij gaan ervan uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

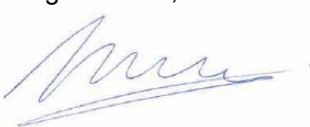
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,



mr. C.G. Jacobs

burgemeester,



drs. M. Mulder MSc.