

**Geachte Voorzitter, College, leden van de Gemeenteraad, alle aanwezigen.**

Mijn naam is Hans Poppelaars, bewoner van De Boulevard , Bergen op Zoom.

Ik kan u met grote zekerheid zeggen, dat wij, bewoners van de Boulevard, deelgenoten van het Waterfront project, ziedend zijn met dit on-Bergs, Randstad stedelijk aangepakte bouwplan, wat nu voor ons ligt. Bij navraag leert dat ondernemers op de Boulevard, Strandhuis/ Sous/ Crusio, niet gecontacteerd/ geïnformeerd zijn over deze absurde plannen. Veel Bergenaren zijn niet of amper op hoogte van deze bouwplannen.

Jawel er gaat gebouwd worden maar **wat, hoe en waar** ? En kunnen wij alle consequenties overzien ? Vele vragen met amper concrete antwoorden .

**Inspraak en participatie procedure.**

Op 12 – 18 november en 20 december zijn er bijeenkomsten opgezet, waarbij de Gemeente het gesprek beheerst, en jawel met regelmaat komt de opmerking:  
“de plannen zijn voorstellen, NIETS IS IN BETON GEGOTEN !”

**Nou, onze conclusie is een andere !**

Zonder enige (juiste) terugkoppeling naar ons betrokken, trekt de Gemeente zelf conclusies, welke haaks staan op-/ en aanmerkingen van de meeste deelnemers. Aangedragen alternatieve bouwlocatie worden niet besproken, laat staan iets meegedaan: er wordt niet eens overwogen of gekeken naar nieuwbouw tussen Bergen en Zoom en Halsteren/ Lepelstraat, waar goede, alternatieve bouwlocaties zijn.

Handig om bezwaren te ontkrachten en wederom naar buiten te communiceren, o.a. via de krant dat deze bouwplannen zo goed zijn voor Natuur en Bergenaar.

**BERGEN OP ZOOM WORDT WAKKER: HET DOEL IS HIER HUIZEN BOUWEN.**

**EN DAT BETEKEND: MEER BETON, MINDER NATUUR !**

**WAAROM COMPACT BOUWEN ? Bergen op Zoom IS GEEN RANDSTAD !**

**Waar gaat de Gemeente Raad over stemmen**

Zoals het nu ervoorstaat, is  $\frac{3}{4}$  van het plan niet concreet ingevuld. De concrete invulling gaat pas gebeuren **ná** goedkeuring om over te gaan tot bouwen, maar waarom hanteert de Gemeente deze volgorde ?

Nadat het besluit genomen is hebben we geen enkele inspraak of mogelijkheid meer om deze plannen te torpederen. Het is echt 1 minuut vóór 12.

**Gevolgen van om te besluiten tot bouw over te gaan:**

**1. Minder ruimte voor Recreëren**

Deze huidige aangewezen bouwlocaties nemen **nu** een prominente plaats in voor dagrecreatie; met name voor mensen die niet in de gelegenheid zijn en middelen hebben om op vakantie te gaan in het buitenland of elders.

## **2. Minder Parkeer mogelijkheden De Boulevard**

Om deze 3 appartementen op locatie “de Boulevard” te realiseren zal 50% van de bestaande parkeerplaatsen verdwijnen, terwijl de nieuwe bewoners, gemiddeld 1,4 tot 2 auto's per woon eenheid bezit. Dit zal leiden tot serieuze parkeerproblemen, zeker in combinatie met dagrecreatie. Dan zal mogelijk de volgende stap zijn het invoeren van betaald parkeren !

## **3. Impact op bestaande omgeving**

Zoals in de IPVE geschetste bouwplattegrond, zal er hoogbouw komen, op de locatie waar nu Crusio IJssalon, Sauce en Strandhuis staan. Onze verwachting is dat er eerder 8 dan 6 laags gebouwd zal worden, minimaal 30 – 35 meter hoog, zo hoog als de huidige Wilma Flats . Hierdoor zullen alle bestaande appartementen en huizen, dan gelegen aan de Boulevard, achter deze monsterlijke appartementen, vanaf 12.00 uur in de schaduw komen te staan.

## **4. Uitzicht belemmerend**

Het vrije uitzicht van de bestaande huizen en appartementen, De Boulevard / Roversberg op het Markizaatsmeer zal compleet verdwijnen. Dit was voor ons de reden om op De Boulevard te gaan worden, wordt nu verzeikt door deze hoogbouw plannen.

## **5. Dan heb ik nog niet meegenomen:**

- Evacueren van de Plaat tijdens calamiteiten.
- Bereikbaarheid hulpdiensten.
- File problematiek tijdens de spitsuren.
- Krimp van vraag naar woningen ná 2035, waarom dan nu zoveel bouwen ?
- Fijnstof problematiek
- enz

WIJ ZIJN TEGEN DEZE PLANNEN ! EN VELEN ANDEREN MET ONS.

Tot slot:

Terug naar de uitspraak van de participatie bijeenkomsten:

“DIT PLAN IS NIET IN BETON GEGOTEN.”

Meer en meer hebben wij het idee dat de fundamenten van dit Bouwplan **al** in beton gestort zijn, zodat toch deze slechte bouwplannen doorgang kunnen vinden, zonder rekening te moeten houden met de wensen van burger. Een slecht plan met aanpassingen, blijft een slecht plan.

**Voorzitter: ik roep de raadsleden op; neem uw verantwoordelijkheid en stem tegen dit monsterlijk Bouwplan.**