

Inspraak,

Geacht voorzitter

5 minuten inspraak zo'n dossier, het is wat.

Ik ben blij dat er is bepaald dat slachtoffers van een misdrijf tegenwoordig ook inspraak mogen leveren bij een rechtszaak, en aan gezien ik het gevoel heb dat ik bestolen wordt van mijn eigendommen maak ik er graag gebruik van.

Voorzitter ik wordt niet bestolen door een internet crimineel en ook niet door een ouderwetse inbreker, die is soms op heterdaad kon betrappen. Nee, bij mij en enkele collega's gebeurd het door een raadsvoorstel, gewoon in het openbaar. Maar mijn eigendommen netjes geregeld met de bank en via een notaris bekrachtigd, worden mij ontnomen. U krijgt vaker raadsvoorstellen, waarbij een ontwikkel partij iets wil en dan staat in een van de eerste zinnen "er is overeenstemming met de EIGENAAR. Gewoon heel logisch. Nu hier niet, er is niet eens een onderhandelingstraject gaande. Nu zal men wel verzuchten we hebben toch een belachelijk bod uitgebracht, dus wel. Dus niet. Want na enkele maanden volgde er een brief dat men de onderhandeling opschort en geen vervolg bod uitbrengt.

Dus men wil u raad verzoeken om de bestemming te wijzigen zodat Tennet o.a. mijn eigendommen daarna kan overnemen. Hoe en waarvoor onbekend. RONDUIT schandig.

Maar goed ik ben ondernemer en ik denk zelf redelijk maatschappelijk betrokken. Dus blijf je nadenken over mogelijkheden en kansen, zowel voor mij zelf, maar ook voor de maatschappij.

Dus toen dreigde dat het Tennet station naar de Pals zou komen, ben ik gaan kijken of het ook kansen zou bieden. De gemeente heeft ook nog een opgave in de energietransitie. Met de komst van dit station doet Bergen al een flinke duit in het regionale zakje. Maar er dreigt meer windmolens en zonnevelden. Door vele van onze inwoners ondingen die je niet moet willen.

Dus ben ik me gaan oriënteren op accu opslag, maar in de praktijk noemt iedereen het batterij opslag. Hiermede kun je bij zonnige en winderige piekmomenten stroom afvangen en op het gewenste moment weer loslaten. Hoe simpel wil je hebt hebben. Deze dingen zijn 2 á 3 meter hoog dus minder imposant dan windmolens.

Veel minder oppervlakte dan zonnevelden, dus minder impact. Omdat Tennet stug volhoudt aan zijn rechthoekige bouwvlak schiet er van mijn eigendom een behoorlijk stuk over. Straks gelegen tussen de dijk Schelderijn kanaal, bos Staatsbosbeheer en ten zuiden het Tennet station met groen nog zuidelijker. Dus de ideale locatie verscholen en dicht bij het station. De reactie van Tennet waren over het algemeen positief, want het helpt bij hun doelstelling, om een beter stroomvoorziening te creëren. Alleen kwam steeds de opmerking, daar gaan wij niet over en dus doen we er niets aan.

Bij herhaling bij de gemeente dit voornemen kenbaar gemaakt, zelfs met een principe verzoek.

En dan volgt een niet te bevatten proces. Daar hebben we geen verstand van, we gaan wachten op provinciaal of landelijk beleid, we weten niet wat Tennet ervan vindt. Kastje muur principe

En daarmee kom je bij de dader van de diefstal, niet Tennet die slechts probeert de energie voorziening op peil te brengen. Niet de gemeente, die Tennet faciliteert met uitvoering van hun plan. Maar het systeem is de dader, kokervisie. We moeten zorgen dat er een hoogspannings

station komt en daar gaan we aan werken en alle ideeën , extra's en probleemmakers schuiven we op zij.

Ik weet nog dat men vroeger een wegdek ging aanpakken en men korte tijd later tot de conclusie kwam dat er ook leidingwerk vernieuwd moest worden. Na jaren hameren is dat gelukkig verbeterd. Hier is het echter nog steeds ouderwets. Niet breder kijken naar mogelijke neven zaken. Het ergste is echter dat het onmogelijk is om er een gesprek over te krijgen. We komen niet verder dan het is te moeilijk dus heeft geen zin.

Voorzitter , ik heb best een goede relatie met het college en ook regelmatig contact , waarbij goede resultaten komen. Maar hier wordt de plank finaal misgeslagen.

Het antwoord richting Odura, mijn partner als ontwikkelaar is op de zienswijze , dat het gebied nodig is voor de inpassing. Je reinste flauwekul. Nergens is bepaald hoeveel , waar en wat de inpassing moet zijn, wel dat er inpassing moet zijn. Meer niet. Omdat Tennet op een terp gaat zal ook dit systeem van de grond gaan en op stellingen, waardoor er zelfs gewoon natuur onder het systeem kan plaatsvinden. Met heeft een bureau in de arm genomen om een plannetje te maken. Uiteraard zonder overleg. En dat wordt nu opgevoerd als beleid.

Compensatie kan ook elders plaatsvinden of iets extra aan de zuidkant, waardoor de huidige perceelsgrenzen worden behouden. Nu gaan er verzoeken komen elders uit het gebied en dan krijg je elementen aan de buitenkant van het gehele gebied. Jammer voor de omgeving.

Mijn verzoek op dit moment is , aan U om minstens een maand uitstel te nemen. Uw college opdracht te geven serieus in gesprek te gaan met betrokkenen en naar mogelijkheden te kijken.

Graag ook zelf als raad het gesprek mede te voeren, zodat u weet wat leeft en speelt en mogelijk is , waardoor U een voor uw inwoners zo goed mogelijk besluit kunt nemen.

Voorzitter,

De tunnelvisie is al vroeg ontstaan toen Sabic aangaf de komst van een station niet te willen , de rechtsongelijkheid , waarom bij Sabic wel gehoor geven en bij een landbouwer niet willen is vreemd ,maar het gebeurd. Daarna is de trein voor de Pals gaan rollen en heeft men niet meer links of rechts willen kijken. Tuurlijk is een andere vorm mogelijk, natuurlijk kun je met RWD in gesprek over het amoveren van een windmolen. Natuurlijk kun je met SABic zaken doen en zelfs met het rijk kun je in gesprek over mogelijkheden bij natuur. Als je dit alles niet doet en in je koker blijft doorgaan met de Pals. Dan kom je op een moment dat het moment van beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald tijdverlies gaat opleveren in plaats van doordenderen.

Voorzitter,

Het zijn niet alleen de inwoners van Lepelstraat die genegeerd worden, ook niet met daarbij de grondeigenaren. Ook uw raad wordt genegeerd Uw amendement om een extra afrit is van tafel geveegd ,zonder dat men daar iets mee gedaan heeft. Ook uw amendement om maximale geluidwerende maatregelen is klakkeloos van tafel geveegd. Men klopt zich op de borst dat men geweldig gaat monitoren en daarna zo nodig actie ondernemen. Maximaal is niet in Rilland 3 en hier 4 wanden, maximaal is ook een dak. Ik heb me laten vertellen dat nu rekening wordt gehouden met 80 miljoen, dus reken , maar met 100 en dan maakt een dak niet meer uit.

Raad hou vast aan u standpuncten.

Voorzitter en raad laat u niet opnaaien door tijdsdruk dit dossier is te belangrijk en heeft veel impact ook op de energietransitie binnen onze gemeente dat zorgvuldige afweging nodig is en daarvoor is meer afstemming nodig.

Na mij komen nog enkele sprekers ,en hoe mag ik daar op reageren?

Dank U