



College van B&W gemeente Bergen op Zoom
Jacob Obrechtlaan 4
4600 AA Bergen op Zoom

Kenmerk: B&W/HHRK25.01 Bergen op Zoom, 28 maart 2025
Onderwerp: Betekent de verlening vergunning arbeidsmigrantenhotel door gemeente
facilitering mensonwaardige praktijken? Loopt de gemeente daardoor
aansprakelijkheidsrisico?
Bijlage: -
i.a.a.: Pers, belanghebbenden

Geacht College,

Wij zijn ons ervan bewust dat wij gehouden zijn aan het delegatiebesluit afwijking bestemmingsplannen dat door de raad in 2011 is vastgesteld. Hierin zijn categorieën ruimtelijke ontwikkelingen genoemd waarvoor geen voorafgaande verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist. Hiermee is de bevoegdheid overgedragen aan het college om op de aanvraag voor de betreffende ontwikkeling aan de Havendijk te beslissen.

Echter met de overdracht van deze bevoegdheid is tevens de bevoegdheid overgedragen om verantwoord de belangen van de gemeente Bergen op Zoom te behartigen alsmede te handelen binnen de normen en waarden, die een deugdelijk bestuur vereisen.

Vanuit onze controlerende rol stellen wij u in deze brief vragen, waarmee wij u in staat stellen om het verlenen van de vergunning voor de bouw van een migrantenhotel aan de Havendijk nader toe te lichten. Daarnaast willen wij helder krijgen dat hiermee de gemeente Bergen op Zoom geen mensonwaardige praktijken faciliteert. Wij stellen de vragen per vraagstuk of voorgevallen incident.

1. Huurbescherming

Vaste huurcontracten kunnen niet zomaar opgezegd worden door verhuurders. Vaste huurders genieten huurbescherming. Een verhuurder kan niet zomaar een huurcontract eenzijdig opzeggen. Bij tijdelijke of andersoortige huurcontracten kan de huurbescherming verschillen.

Arbeidsmigranten worden nu vaak gehuisvest op grond van een huurovereenkomst van naar zijn aard korte duur, zonder huur- of huurprijbsbescherming. Wel geldt op grond van de ABU en NBBU cao's een ontruimingstermijn van vier weken, waardoor de arbeidsmigrant bij het eindigen van de uitzendrelatie nog vier weken heeft om de woonruimte te verlaten en dus niet direct op straat staat.

Heeft het college vastgesteld hoe de werkwijze hierin is van Covebo en Sabes? En wat is hier concreet over vastgelegd? Deze vraag is op grond van het onderstaande van belang. Op 7 november 2024 zijn namelijk 3 Spaanse arbeidsmigranten op staande voet ontslagen en op straat zijn gezet? Weet u ook dat dit laatste is gebeurd door hen te vervoeren naar een kantoor van Covebo in Heerle en dat zij daar geen gehoor kregen, omdat dit kantoor inmiddels was gesloten? Daar sta je dan met je hebben en houden op de stoep. Is het op staande voet ontslaan een gietenpaadje om aan de termijn van 4 weken te ontsnappen?

Welke sancties heeft het college als Covebo en Sabes zich aan bovenstaande praktijken schuldig maakt?

2. Dakloze arbeidsmigranten

De gemeente dient te weten wie in haar gemeente is gehuisvest. Daarom worden alle inwoners binnen onze gemeente ingeschreven in De Basisregistratie Personen (BRP). Zo wordt geregistreerd wie in onze gemeente wonen en wie om wat voor reden dakloos wordt. Daklozen hebben het fundamentele recht op basiszorg.

Worden de arbeidsmigranten, die in de gemeente worden gehuisvest, ingeschreven in het van de gemeente Bergen op Zoom? Hoe wordt geborgd dat deze registratie actueel is? Gaat u daar controle op uitoefenen? Hoeveel fte gaat u daarvoor inzetten?

Hoe wordt de basiszorg gefinancierd wanneer een arbeidsmigrant van Covebo dakloos wordt?

3. Onterechte looninhouding door Covebo

Vakbond vordert ruim 1 miljoen aan achterstallig loon van uitzendkrachten. Dit is moderne slavenhandel - Trouw 17 februari 2025 ([Bijlage 1](#)).

Vakbond CNV bracht aan het licht dat mensen tussen de 200 en 30.000 euro brutoloon te weinig betaald kregen. Ook grote spelers als Randstad, Covebo en Rijland, leden van de Abu hebben zich schuldig gemaakt aan onterechte looninhouding.

Dit gebeurt door manipulatie van de salarissystemen en het in rekening brengen van onterechte kosten of opgelegde boetes.

Is bij het college bekend dat Covebo bovenstaande praktijken hanteert? Zo ja, welke garanties heeft u afgesproken dat dit niet meer voorkomt en hoe heeft u zich verzekerd dat het toezicht hierop is geregeld?

Zo nee, hoe gaat u hierop acteren?

4. Afhankelijke positie arbeidsmigrant resulteert in rechtsongelijkheid

Artikel in het Parool d.d. 8 maart 2025 schets deze thematiek, zie onderstaande link: [Belofde was een leuke baan in Amsterdam, maar Alfredo \(24\) uit Spanje kreeg een schuld, bedwantsen en een kamer zonder deur | Het Parool](#)

Mensen worden naar Nederland gehaald met de belofte van een volledige baan. Wanneer de reis naar Nederland voor hen wordt verzorgd, dan beginnen zij al met een schuld van de reiskosten. De huur van het onderkomen gaat uiteraard gelijk bij aankomst in en zal moeten worden betaald vanuit de arbeidsinkomsten. De schuld loopt meteen op wanneer het uitzendbureau niet direct een baan heeft voor de arbeidsmigrant.

Er ontstaat sowieso een afhankelijke positie voor de arbeidsmigrant met het uitzendbureau. Hierdoor wordt het al moeilijk dan wel gevaarlijk om onjuistheden in de salarisuitbetaling en arbeidsomstandigheden en woonomstandigheden aan de orde te stellen.

Welke waarborgen heeft het college dat de werknemers van Covebo onder correcte omstandigheden tewerk worden gesteld en worden gehuisvest, zodat zij met toekomstperspectief kunnen werken?

Bent u het met ons eens dat wanneer een uitzendbureau een arbeidsmigrant naar Nederland haalt, deze kosten voor rekening moet komen van het uitzendbureau omdat dit een ondernemersinvestering is die uit de fee van de werkgever moet worden bekostigd? Bent u het met ons eens dat wanneer een uitzendbureau geen werk meer heeft voor een arbeidsmigrant, zij moet zorgen dat deze arbeidsmigrant op haar kosten terugkeert naar het land van herkomst? Hoe is bovenstaande geregeld met Covebo en Sabes?

5. Landelijk beleid inzake arbeidsmigratie

Sociaal Economische Raad (SER): Naar gerichte arbeidsmigratie – 22 februari 2025

Op 21 februari besprak de SER de adviesaanvraag “Naar gerichte arbeidsmigratie” tijdens een kennissessie met Richard van Zwol (Staatscie. Demografische Ontwikkelingen), Emile Roemer (Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten), Barbara Baarsma (Denkwerk) en Malgorzata Bos-Karczewska (adviseur arbeidsmigratie).

Emile Roemer benadrukt de urgentie van snelle verbeteringen: “Onder de huidige omstandigheden is het nog steeds goedkoper om een bus Roemenen in te huren en die uit te buiten dan om met robots aan de slag te gaan.”

Link naar insprekbijdrage: <https://dossierarbeidsmigranten.nl/video-emile-roemer-sprekt-tijdens-de-raadsvergadering-van-de-ser/>

De Nota “**Geen tweederangsburgers** – aanbevelingen om misstanden bij arbeidsmigranten in Nederland tegen te gaan” is helaas nog steeds actueel.

Hoe hanteert het college de managementsamenvatting uit dit rapport en hoe volgt u als gemeente de aanbevelingen uit dit rapport concreet op?

Minister Van Hijum: ‘Dat verdienmodel moet kapot’

Bent u op de hoogte van dit artikel in het Binnenlands Bestuur geschreven door Koen Enneking?

Heeft u met Covebo en Sabes afgesproken dat alle door hen gehuisveste arbeidsmigranten worden ingeschreven in het BRP?

Gemeenten kampen met de problematiek met dakloze arbeidsmigranten. Deze mensen verdwijnen onder de radar en leven in mensonterende omstandigheden. Arbeidsmigranten raken dakloos doordat ze per direct worden ontslagen. Dat is in de grote steden al 60% van de mensen die op straat leven. Hoe heeft het college afspraken gemaakt met Covebo over het repatriëren van hun werkloze arbeidsmigranten?

Gewenste wijze van behandeling: cf. ex. Art.34 van het RvO,

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groet,

Harm Huijsmans
Burgerlid SAMEN0164
e-mail: harmsamen0164@gmail.com

Reinoud Krijnen
T: +31(0)611308930
e-mail: reinoud.krijnen@live.nl

Vakbond vordert ruim 1 miljoen aan achterstallig loon van uitzendkrachten. ‘Dit is moderne slavenhandel’



In de fruitteelt wordt veel gebruik gemaakt van uitzendkrachten.Beeld Hollandse Hoogte / William Hoogteyling

Uitzendkrachten worden structureel besodemieterd, zegt CNV-bestuurder Henry Stroek. Hij ziet het overal: van Rijksoverheid en de zorg tot in de metaalsector.

Jeannine Julen 17 februari 2025, 14:09

Vakbond CNV slaagde er afgelopen jaar in om maar liefst 1,4 miljoen euro aan achterstallig loon van uitzendkrachten terug te vorderen. Een speciaal team van onderhandelaars en juristen nam de loonstrookjes van 264 uitzendkrachten onder de loep. Daar bleek uit dat de uitzendbureaus waarvoor ze werkten tussen de 200 en de 30.000 euro aan brutoloon te weinig hadden betaald.

Volgens CNV-bestuurder Henry Stroek laat deze onderbetaling zien dat uitzendkrachten 'structureel besodemieterd worden'. Niet alleen door kleine, schimmige uitzendbureaus, die door belangenbehartiger de Algemene Bond Uitzendondernemingen (Abu) vaak 'de cowboys van de sector' genoemd. Ook grote spelers als Randstad, Covebo en Rijnland, leden van de Abu zelf, maken zich schuldig aan onterechte looninhouding, zegt Stroek. "50 procent van de kwesties die we onderzoeken, speelt zich af bij deze grote Abu-leden. En nog eens 85 procent van het geld dat we vorderen komt bij Abu-leden vandaan."

Stroek is al sinds 2008 lid van het team Bestrijding Misbruik Uitzendconstructies (BMUC) dat de looncontroles uitvoert. Hij zegt dat veel uitzendbedrijven hun softwaresystemen zo manipuleren dat hun uitzendkrachten veel te weinig uitbetaald krijgen. Hij wijst op tredes in salarisschalen die niet goed worden doorgevoerd. En op onterechte kosten die in rekening worden gebracht of boetes die niet opgelegd mogen worden.

Misstanden zijn niet sectorgebonden

Laatst nog, zegt Stroek, kreeg hij loonstrookjes onder ogen van arbeidsmigranten die voor 120 euro een bed huren. Dat geld werd van hun loon afgetrokken, maar na een loonsverhoging kwam daar ineens 8 euro per dag bij aan kosten voor gas en licht. Een voorbeeld van een zogeheten paybackconstructie, zegt Stroek. Bij deze constructies betalen arbeidsmigranten woekerpremies die deels in de zak van de werkgever belanden.

Advertentie

Niet alleen arbeidsmigranten met een laag uurloon vallen ten prooi aan wat Stroek het cowboygedrag van uitzendondernemingen noemt. Ook andere uitzendkrachten met een hoger uurloon zijn de pineut. En, stipt Stroek aan, de misstanden zijn ook niet sectorgebonden. Bij Rijksoverheid, de waterschappen, de zorg, maar ook in distributiecentra en bij de metaalbewerking vinden ze plaats.

De CNV-bestuurder noemt het voorbeeld van een man die anderhalf jaar via een duur detacheringsbureau had gewerkt. De man had een uurloon van ruim 33 euro. Maar toen hij door ziekte uitviel en doorbetaald moest worden, rekende zijn werkgever ineens met een uurloon dat ruim zeven euro lager lag. Stroek en zijn collega's rekenden uit dat het detacheringsbureau op deze wijze ten onrechte 20.000 euro aan loon van de man heeft achtergehouden.

Verplicht onbetaald verlof opnemen

In een recentere zaak kwam het zelfs voor dat een uitzendkracht helemaal niet betaald kreeg. Stroek vertelt het verhaal van een jonge vrouw die aan haar werkgever meldde dat ze een tijdlang uitgeschakeld zou zijn vanwege een fertiliteitsbehandeling. Haar werkgever ging niet akkoord met haar tijdelijke afwezigheid en dwong haar een vaststellingsovereenkomst te tekenen waardoor ze uit dienst zou moeten. Toen de vrouw daar niet mee akkoord ging, eiste haar werkgever dat ze onbetaald verlof opnam. Ze zou onder geen beding worden doorbetaald, was de boodschap. Stroek: "Dat proberen we nu terug te draaien".

Op de vraag waarom het zo vaak fout gaat bij uitzendondernemingen, reageert Stroek fel. "Het is de VOC-mentaliteit. Ik zeg het maar gewoon... Dit is een moderne vorm van slavenhandel. We pakken dit in Nederland onvoldoende aan. Deze misselijkmakende situatie zie je niet in Duitsland en België."

Volgens vakbond CNV zijn de misstanden die het BMUC-team op het spoor komt slechts het topje van de ijsberg. Alleen al in distributiecentra wist de vakbond tonnen aan achterstallig loon terug te vorderen. "En dan hadden we daar nog niet eens alle uitzendkrachten gesproken", licht Stroek toe. En, zegt hij, CNV sprak afgelopen jaar slechts 264 uitzendkrachten van de in totaal 1,2 miljoen in Nederland. De vakbond opende maandag een speciaal meldpunt om meer aandacht voor de onderbetaling te genereren.

Lees ook:

Sluiproute verandert Nederland in 'lagelonenland met derderangsburgers'

Nederland verschuift van een kenniseconomie naar een lagelonenland met snel groeiende fenomenen als gedetacheerde arbeidsmigranten, [voorspelt voorzitter Monique Kremer van de Adviesraad Migratie](#).