

Ik spreek als inwoner van Lepelstraat en ik vraag me af, waarom zou Lepelstraat goed moeten vinden dat er een 12 ha groot hoogspanningsstation komt met 11 onnodige hoogspanningsmasten voor het totale ruimtegebruik van zeker 17 ha. Omdat Lepelstraat vindt dat ze onderhand recht heeft om voor zeker 17 ha huizen te bouwen voor hun inwoners.

Op de Ster een gewezen zoeklocatie in Lepelstraat heeft de Gemeente grond in bezit waar zeker 30 huizen gebouwd kunnen worden.

Ik werd net als alle inwoners van Lepelstraat verrast dat zoeklocatie locatie 1 in de Glymespolder werd aangewezen voor het TenneT station. Hier zijn de 11 extra Hoogspanningsmasten nodig om aan te sluiten bij de bestaande verbinding.

Ik spreek in omdat er in opdracht van TenneT een onderzoek is uitgevoerd door Witteveen en Bos naar de effecten van deze locatie, maar dit onderzoek moet nodig gecorrigeerd worden.

- Omdat deze locatie 1 pas later in beeld is gekomen hebben de Lepelstraters onvoldoende mee kunnen doen aan de dialoog door TenneT georganiseerd (geen participatietraject uitgevoerd)
- Omdat het lijkt alsof de keuze voor **locatie 1** in de eerste plaats bepaald wordt door de effecten die onderzoeksbureau Witteveen en Bos er aan heeft gegeven. Deze onderzoeken zijn op hoofdlijnen, bedoeld om inzichten te geven in ruimtelijke aspecten per locatie, maar dat ze tevens niet geschikt zijn voor besluitvorming. De uitkomsten hiervan roepen heel veel vraagtekens op.
- De scores moeten opnieuw afgewogen worden tussen keuze **Locatie 1 en Locatie 4 in de Auvergepolder**. Locatie 4 sluit n.l. het dichtst aan bij het bedrijventerrein. Volgens de Regionale Energie Strategie waar Bergen zijn handtekening onder gezet heeft hoort een dergelijk station bij een bedrijventerrein thuis. Ook de ondergrondse kabellengte van 30 km is geen probleem. De mogelijkheid van verschuiving van deze locatie, wat volgens Enexis mogelijk is, is niet meegenomen in het onderzoek.

Een nieuwe afweging is nodig omdat deze 11 extra masten, het opofferen van een hele polder, het onnodig ruimtegebruik onvoldoende zijn meegenomen in de afwegingen.

Voorbeeld.

De keuze **locatie 1** krijgt slechts 2 minpunten vanwege de 11 extra masten.

Locatie 4 krijgt maar **2 á 3 extra masten** en het verschil met locatie 1, n.l. **11 extra masten** wordt tegen elkaar weggestrept.

Ook krijgt in de afweging de keuze **locatie 1, Glymes polder** een extra plusje, omdat Tholen niet uitkijkt op het TenneT station. Dit is bijzonder want heel Lepelstraat mag wel uitkijken over een volle polder met TenneT station en 11 hoogspanningsmasten. Dit lijkt mij -punten

Beide locaties hebben invloed op het landschap op gebiedsniveau. Voor de **glymespolder** geldt het als positief dat het Station tegen een dijk aan ligt. Locatie **4** krijgt door de ligging van het station in de open poldergebied een minpunt. Maar voor het zicht vindt het aansluiting bij het bestaande bedrijven terrein. Dus lijkt mij de impact landschappelijk minder groot.

Dat de ingediende petitie meedoet aan de totaalscore is zeer opmerkelijk. In de petitie worden alle bewoners aangesproken van het buitengebied die het behoud van de Auvergepolder en Nieuw Beijmoerpolder een warm hart toedragen... Ik neem aan dat ze hier geen onderscheid maken tussen de Auvergepolder in Halsteren en Lepelstraat.

Dan tot slot het feit dat **keuze locatie 1** is aangedragen door bewoners, levert extra punten op. Ook deze mogen er af, want deze bewoners gingen er toen nog vanuit dat het tracé naar het TenneT station ondergronds bekabeld zou worden.

Bergen op Zoom heeft op 1 april 2021, de Regionale Energie strategie West-Brabant (De RES)ondertekend. Daarmee zijn ze akkoord gegaan om vooral oog te hebben voor de Infrastructuur die daarvoor nodig is. Het is in lijn met de afspraken die er in de RES gemaakt zijn om zo dicht mogelijk aan te sluiten bij bedrijven of haven en verschoven **Locatie 4** biedt hier kansen. TenneT maakt het niet uit waar het komt en hoeveel het kost maar het moet er in 2025 staan. Het net is vol, code rood en in de huidige energiecrisis is dit wel even slikken. Gelukkig kan Bergen op Zoom zelf een locatie aanwijzen.

Ik doe als Lepelstrater een oproep aan de Raad van Bergen op Zoom, maak een goede afweging; Stop de Energie in Bergen en ga bouwen in Lepelstraat.

Lian Korst Dingemans