

Participatie Evenementenbeleid Gemeente Bergen op Zoom

Duur:	-	1 t/m 21 februari 2024
Aantal aangeschreven organisatoren:	-	68
Respondenten:	-	12
Nadere afspraken aan de hand van de participatie:	-	8

Samenvatting:

Organisatie	Suggesties en Opmerkingen
Stichting Alterse Carnaval	Meer duidelijkheid over de aanvraagprocedure voor meerjarige vergunningen.
Ondernemersvereniging Sterck	Onderscheid tussen commerciële en maatschappelijke/culturele evenementen; duidelijke regels over inzet gemeente en organisator; transparantie in financiële bijdragen; verduidelijking tegenstrijdigheden in beleid over dranghekken; criteria voor onderscheid commercieel/maatschappelijk evenement; gedifferentieerd tarief voor A-, B-, C-evenementen.
Stichting Podiumkunsten	Verbetering in communicatie en administratieve processen; voorstel voor plaatsing bordenpalen voor promotionele doeleinden; uniforme gebruiksovereenkomsten; vragen over dieselaggregaten en evenementen op Wilhelminaveld; fietsenproblematiek bij Theater de Maagd; suggestie voor inclusie van verduurzaming in het beleid.
Stichting Maria-Ommegang	Helderheid en transparantie omtrent financiële verantwoordelijkheden; nauwkeurige definitie van financiële verplichtingen; kader voor onvoorziene omstandigheden.
Halsterse Heemraadskring	Vragen over het niet langer als evenementenlocatie beschouwen van het Beursplein; suggestie om de Pompejus toren als aparte evenementenlocatie te behandelen.
Bergse Bierfestival	Aanvraag voor een meerjaren vergunning; verzoek om verduidelijking over administratieve lastenverlichting en legesveranderingen; benadrukken van duurzaamheidsinitiatieven zoals het gebruik van festivalglazen.
Stichting Vrienden van Lepelstraatse Boys	Voorstel om sportpark als evenemententerrein te markeren; benadrukken van maatschappelijke rol en vrijwilligersinzet; suggestie voor transparante communicatie en afspraken met de gemeente over het gebruik van het terrein.
Oranjevereniging Halsteren	Zorgen over vergunningaanvragen en veiligheidsplannen; vraag naar gelijke behandeling van vrijmarkten in Bergen op Zoom en Halsteren; bezorgdheid over leges voor A-evenementen; onduidelijkheid over de status van Landgoed de Beek als evenemententerrein.

Kindervakantiespel Onder De Panne	Vragen over de kosten voor het gebruik van faciliteiten en terreinen; zorgen over subsidiekortingen en de financiële impact op vrijwilligersactiviteiten.
Stichting Vastenavond	Suggestie om De Kaaij toe te voegen aan de locatieprofielen vanwege verschuiving van publiek; aanbod van gratis advies voor de inrichting van De Kaaij.
Braderie Lepelstraat	Voorkeur voor de term "BeLeefgemeente" boven "BeLeefstad". Aandacht voor de afwezigheid van voorzieningen in Lepelstraat. Oproep voor een duidelijk onderscheid tussen commerciële- en non-profit organisaties.

Stichting Alterse Carnaval

Geachte heer ,

Dank voor het delen van de concept documenten rondom het nieuwe evenementenbeleid.

Ik heb een en ander doorgenomen en wil graag laten weten dat het op veel punten aansluit bij of gehoor geeft aan eerdere commentaren vanuit het culturele veld. Een duidelijke verbetering dus ten opzichte van de oude situatie. Ook het aanstellen van evenementencoördinatoren juichen wij toe, wij verwachten dat dit bedraagt aan begrip en betere communicatie over en weer.

De beleidsregel vergunningsverlening spreekt over de mogelijkheid tot aanvraag van meerjarige vergunningen. Hoe dit praktisch, qua aanvraag, precies in zijn werk gaat wordt niet geheel duidelijk. Wellicht dat dat in een verdere uitwerking nog nader toegelicht kan worden.

Verder geen opmerkingen van onze zijde.

Met vriendelijke groet,

Ondernemersvereniging Sterck

De heer

Gemeente Bergen op Zoom

Hallo ,

Hierbij alvast een voorlopige reactie vanuit Sterck ten aanzien het nieuwe evenementen beleid.

Graag schuiven Jan Maas en John vd Bruggen namens de activiteiten commissie nog eens bij je aan om zaken mondeling door te nemen.

Naast deze hieronder genoemde punten lijkt het me goed een onderscheid te maken tussen commerciële evenementen ,die bijvoorbeeld op de Grote Markt worden gehouden en de maatschappelijke / culturele evenementen. Tbv. de maatschappelijke/culturele evenementen zou bijvoorbeeld opgenomen kunnen worden dat de vrije ruimte op de markt vergroot moet worden (koperen punten verhaal) en bij commerciële evenementen niet. Immers de ondernemers op de markt betalen voor elke meter grond om deze commercieel te exploiteren en waarom zou men deze dan moeten inleveren voor een andere organisator / exploitant die op diezelfde meters geld verdiend?

Daarnaast lijkt het me goed er hele duidelijke regels komen tav inzet gemeente en inzet organisator en dat deze voor een ieder ook gelijk is.

Voorbeeldje, waarom wordt er bij de vastenavond en Krabbenfoor / Koningsdag wel een wegsleep regeling toegepast en bij de Maria Ommegang en zeker ook de intocht van Sinterklaas weer niet.

Ook stroomkosten lijkt me in deze ook goed om in kaart brengen en door te belasten, net als alle hand en spandiensten van de gemeente die zouden financieel helder in kaart moeten worden gebracht en dan is het aan het college of raad om te beslissen of deze onder en subsidie regeling vallen of niet.

1. Bij het beleid staat bij transparant kader voor de inzet van de gemeentelijke buitendienst dat dranghekken gratis zijn als deze opgehaald en teruggebracht worden.

In de bijlage "Taken en verantwoordelijkheden" staat bij de verantwoordelijkheid van de ambtelijke organisatie dat deze te huur zijn tegen marktconforme prijs.

Goed om dit onder de aandacht te brengen, zodat hier geen misverstand over kan ontstaan.

2. Bijlage "Taken en verantwoordelijkheden" staat op pagina 1, punt 2:

Indien een evenement maatschappelijk van aard (niet commercieel) is en een bijdrage levert aan de geldende beleidsdoelstelling(en) kan een evenement in aanmerking komen voor subsidie.

Hoe wordt beoordeeld of een evenement commercieel is of maatschappelijk. Wat zijn hiervoor de criteria? Ik weet dat hier in het verleden nogal wat discussie over was.

3. Onder punt 3 van het evenementenbeleid staat dat voor leges vanaf 2024 de keuze gemaakt is om met een gedifferentieerd tarief te werken voor A-, B- en C-evenementen.

Ik kan nergens vinden wat deze kosten zijn. Volgen deze nog of zijn ze al bekend.

Voorlopig zijn dit wel de hoofdlijnen, en zoals aangegeven zullen Jan en John ongetwijfeld ook nog wel zaken mondeling bespreken.

Met vriendelijke groeten

Stichting Podiumkunsten

Hi ,

Hierbij de beloofde feedback, punten vanuit onze organisaties:

Communicatie tussen o.a. Parkeerbeheer en de Gemeente zorgt voor onduidelijkheid. Zo word je bijvoorbeeld voor de paaltjes en parkeren op de Grote Markt tijdens Popronde van het spreekwoordelijke kastje naar de muur gestuurd en wijzen zij naar elkaar zonder antwoord te hebben.

Bij administratieve lastenverlichting staat 'Promotionele ondersteuning van evenementen'. Een van de ideeën ontstaan binnen de gevraagde organisaties was om in de stad zulke bordenpalen neer te zetten waarop culturele organisaties, stichtingen en verenigingen hun promotie op kunnen plakken.

Afgelopen jaar merkte Stichting PopMonument bij het gesprek over de gebruiksovereenkomst van de Kleine Binnenplaats wat vreemds op. Er waren dat weekend verschillende organisaties die gebruikmaakten van de Kleine Binnenplaats maar er werd aangegeven dat geen van deze organisaties eenzelfde overeenkomst had. Wat in onze ogen vreemd is aangezien dit ook ging over bijvoorbeeld ontstane schade bij een evenementen. De controle was vrijdag en dinsdag terwijl ervoor en erna nog evenementen vanuit een andere partij op dezelfde locatie waren. Deze willekeur zou niet mogen ontstaan.

Vanuit Gebouw-T en Op de T de vraag richting het toegestane aantal evenementen op het Wilhelminaveld en de visie van de gemeente op het gebruik van dieselaggregaten in de binnenstad. Vanuit kostprijs is er vaste spanning vanuit Gebouw-T beschikbaar.

Ook ligt er de wens voor afstemming voor evenementen op Wilhelminaveld. Gebouw-T zit daar ook met een vaste evenementenvergunning. Het is belangrijk dat er altijd gekeken wordt naar de totalen aan bezoekers die deze kan op komen, de druk op omgeving voor omwonenden en de beschikbaarheid van de parkeerfaciliteiten. Belangrijk hierin zijn ook de ontsluiting van en naar Gebouw-T en bijvoorbeeld ook de aanrijroutes naar Gebouw-T, voor o.a. bussen en trucks vanuit artiesten. Deze loopt over de oprijlaan van het Wilhelminaveld die door andere organisaties geregeld (gedeeltelijk/tijdelijk) geblokkeerd wordt.

Ook stellen wij vragen bij de afzetten van de Bosstraat tijdens Vastenavond, Bierfestival, Krabbenfoor. Hierdoor is de toegang voor vrachtwagens naar Theater de Maagd volledig afgesloten. En daarnaast willen wij nogmaals de fietsenproblematiek bij Theater de Maagd benoemen zodra er (grootschalige) evenementen in de binnenstad zijn. De ophoping van fietsen in de opgang van de Grote Markt naar de voordeur is daar, juist ook voor de vluchtwegen, een ontzettend gevaarlijke situatie.

Wat ons in het algemeen opvalt is het gemis aan het kopje Verduurzaming. Als dit een document voor de toekomst wordt, is het van belang dat de gemeente hier ook een standpunt in neemt, bijvoorbeeld in het (verplicht) gebruik van hardcups. We hebben dit afgelopen jaar al succesvol geïntroduceerd tijdens Op De T en binnen in Gebouw-T werken we hier al sinds vorig jaar mee. Maar bijvoorbeeld ook het aggregaat gebruik in de binnenstad terwijl er (vaak) vaste spanningen opties zijn.

Met vriendelijke groet,

Stichting Maria-Ommegang

Beste meneer , beste ,

De Stichting Maria Ommegang Bergen op Zoom wil graag van de gelegenheid gebruik maken om input te geven op het concept-evenementenbeleid van de gemeente Bergen op Zoom.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het initiatief om een beleid op te stellen dat de organisatie van evenementen in onze stad reguleert en ondersteunt. Een dergelijk beleid kan de basis vormen voor een bloeiende evenementencultuur en draagt bij aan de levendigheid en aantrekkelijkheid van Bergen op Zoom. De beleidsnota is relatief kort en dat duiden we als positief. Als we een hele dikke nota moeten maken om onze visie op evenementen helder te maken, dan zijn we niet goed bezig. Dus hulde hiervoor.

Een van de kansen die dit beleid biedt, is de mogelijkheid voor organisatoren om bepaalde vormen van ondersteuning aan te vragen bij de gemeente. Dit kan helpen bij het realiseren van ambitieuze evenementen die anders wellicht niet haalbaar zouden zijn. Het bevorderen van een diverse en rijke evenementenkalender kan op zijn beurt weer positieve effecten hebben op het toerisme en de lokale economie.

Echter, bij het lezen van het concept-evenementenbeleid hebben wij enkele kanttekeningen met betrekking tot de financiële risico's voor organisatoren van evenementen.

Een van de belangrijkste punten die aandacht behoeft, is de helderheid en transparantie omtrent de financiële verantwoordelijkheden van zowel de gemeente als de organisatoren.

Een gebrek aan duidelijkheid over de financiële verantwoordelijkheden kan leiden tot onzekerheid en mogelijk tot onverwachte kosten voor organisatoren. Dit kan vooral een uitdaging vormen voor kleinere organisaties met beperkte financiële middelen. Een onverwachte financiële last kan het voortbestaan van een evenement in gevaar brengen en ontmoedigt potentiële organisatoren.

Daarom pleiten wij voor een nauwkeurige en transparante definitie van de financiële verplichtingen van zowel de gemeente als de organisatoren in het evenementenbeleid. Het is essentieel dat er heldere richtlijnen worden opgesteld met betrekking tot eventuele kosten, subsidies, vergoedingen en verzekeringen. Bovendien is het van belang dat er een duidelijk kader wordt gecreëerd voor het omgaan met onvoorziene omstandigheden die financiële gevolgen kunnen hebben voor evenementenorganisatoren. Wat ons betreft mag dat in een bijlage zoals u ook nu zaken omtrent vergunningen en taken en verantwoordelijkheden omtrent zaken in de openbare ruimte in een bijlage hebt opgenomen.

Wij zijn ervan overtuigd dat een goed doordacht evenementenbeleid zowel kansen kan bieden voor de groei en bloei van evenementen in Bergen op Zoom, als de risico's kan minimaliseren die organisatoren kunnen tegenkomen. Wij zijn als Stichting Maria Ommegang altijd bereid om constructief samen met de gemeente en andere evenementenorganisatoren te werken aan een bruisende evenementencultuur in onze stad.

Ik hoop dat je iets met onze inbreng kunt.

Met vriendelijke groet,

Halsterse Heemraadskring

Hallo ,

bedankt voor jouw mail waarbij je nog uitvoerig uitleg geeft over het evenementen beleid en het gelopen traject en waar we nu staan. Het valt mij op dat er met een frisse blik nogmaals naar gekeken is en dat de reis nu ten einde loopt. Terecht want het heeft al lang genoeg geduurd waar vele factoren in meegespeeld hebben.

Ik wil je nog twee dingen meegeven. Waarom is de locatie Beursplein los gelaten als evenementen locatie.

Ander punt is dat de Pompejus toren gebouwd is als een Openlucht theater dat principe zou een apart plekje moeten krijgen in de evenementenlocaties.

Succes met het verdere traject

Bergse Bierfestival

Geachte heer ,

Namens de Festival commissie van het Bergbierfestival stuur ik u de volgende reactie op uw vraag om feedback. Allereest dank ik u voor de mogelijkheid om mee te denken en daarnaast hebben wij ook de vraag voor een meerjaren vergunning.

Misschien kunnen we dan ook een afspraak maken om e.e.a. door te nemen?

Het Bergsbierfestival wordt al 27 jaar op rij georganiseerd in Bergen op Zoom, op de derde zaterdag van september, en ruim 10 jaar op de huidige locatie. Ter illustratie heb ik de flyer van het afgelopen jaar hieronder toegevoegd

We organiseren het festival vanuit - en met vrijwilligers van - het Bergsche bierbrouwersgilde (een vereniging) en al deze jaren zijn dit mooie evenementen geweest zonder noemenswaardige incidenten. Het is een vergunningsplichtig regulier evenement (categorie A) en als zodanig heb ik naar de documenten gekeken.

Waar -als ik het goed zie- voor ons festival geen significante wijzigingen uit gaan voortkomen?

De vergunning zoals die door ons wordt aangevraagd voldoet jaarlijks aan uw criteria voor ontvankelijkheid en volledigheid, waarbij wij het volledige ingevulde aanmeldformulier inclusief calamiteitenplan naar u toesturen. De vergunning is elk jaar op tijd voor het festival verleend, zonder dat daar veel discussie voor nodig was. Met uitzondering van de coronatijd toen er bijzondere extra maatregelen nodig waren.

Tevens maken wij gebruik van de mogelijkheid om spullen op te slaan aan de Dr. Ing Van Veenweg, een mooie situatie. Wij zijn blij dat Parkeerbeheer de straat kan afzetten, maar willen dan wel opmerken dat de technische staat van de paaltjes niet optimaal zijn en dat verkeersborden waarop de afzetting kenbaar gemaakt wordt zeer wenselijk zijn.

Ook wij ondersteunen de doelen voor het verbeteren van de duurzaamheid. Daarom maken we gebruik van festivalglazen en proberen wij het afval te reduceren, bijvoorbeeld door het gebruiken van een app zodat er geen boekjes meer nodig zijn.

We hopen dan ook dat we de komende jaren de locatie rondom Het Provoosthuis, de Potterstraat, kunnen blijven gebruiken. Eventuele overlast proberen we tot een minimum te beperken en wij informeren altijd tijdig de omwonenden.

De documenten die u stuurt zijn duidelijk leesbaar. Bij het document 'Evenementenbeleid concept' ontbreekt wel gedeeltelijk de paginanummering en is de betiteling onderaan de pagina niet eenduidig (jaarverslag en evenementenbeleid). De administratieve lasten verlichting klinkt aantrekkelijk. Ik vraag mij af of de genoemde formats (Evenementenbeleid concept, pag. 10 punt B) gaan afwijken van de bestaande? En kunnen wij dit jaar al gebruik maken van de promotionele ondersteuning van evenementen (Evenementenbeleid concept, pag. 10 punt C)?

Verder lees ik dat de te betalen leges mogelijk anders gaan veranderen? Wij zijn nieuwsgierig naar de gevolgen voor ons festival.

Ik hoop dat deze reactie bij kan dragen aan de actualisatie van het evenementenbeleid van de gemeente Bergen op Zoom.

Graag verneem ik nog van u wanneer een afspraak ingepland kan worden.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Bergsbierfestival commissie,

Stichting Vrienden van Lepelstraatse Boys

Geachte heer , Beste ,

Nogmaals willen wij u bedanken voor het prettige gesprek van twee weken geleden.

Graag willen wij ook van deze gelegenheid gebruik maken om feedback/zienswijzen te geven op de door u aangeleverde documenten.

Stichting vrienden van Lepelstraatse Boys

Als eerst willen wij ons voorstellen. Wij zijn een groep vrijwilligers van 12 personen die allemaal lid zijn van v.v. Lepelstraatse Boys.

Velen van ons lopen al vele jaren mee, maar gelukkig hebben we nu ook een aantal nieuwe jeugdige leden die ons willen helpen/ondersteunen bij het organiseren van evenementen.

Voordeel hiervan is dat de jongere leden andere nieuwe goede ideeën hebben. Door deze combinatie (van ervaring en nieuwe ideeën) hopen wij de komende jaren mooie en leuke evenementen te kunnen organiseren voor de bewoners van Lepelstraat en omstreken.

Voorzieningen

De laatste jaren zijn er veel voorzieningen (café, winkels) verdwenen uit de kern van Lepelstraat. Tevens zijn er wat andere organisaties (al dan niet tijdelijk) gestopt met het organiseren van kleine evenementen. Tel daarbij nog een aantal jaren corona-maatregelen bij op en dan wordt de levendigheid in een klein dorp al snel stukken minder.

Wij als stichting proberen elk jaar diverse (kleine en wat grotere) evenementen te organiseren. Denk daarbij aan een dartavond, het plaatsen van een tent bij de kermis en braderie waarbij bezoekers wat kunnen drinken en op een terras kunnen zitten, maar ook een tweetal bands die op zondagavond en maandagmiddag tijdens de braderie spelen. Regelmatig benaderen wij daar ook bands voor uit de directe omgeving. Afgelopen carnaval hebben we ook met een aantal personen met een tent en een tap tijdens de optocht op het Kerkplein gestaan. Uit de vele positieve reacties bleek dat dit erg gewaardeerd werd.

Geen commerciële partij.

Wij willen nadrukkelijk aangeven dat wij geen commerciële partij zijn. Wij zullen in het kort aangeven hoe wij te werk gaan.

Wij proberen elk jaar een aantal evenementen te organiseren. Dit doen wij al jaren in een vast patroon. Wij werken naar een jubileum jaar toe. Concreet betekent dat wij 4 jaar lang diverse evenementen organiseren en daarmee het geld wat we verdienen opzijzetten. Zo kunnen we tijdens een jubileumjaar voor de leden, maar ook voor de inwoners van Lepelstraat een wat grootschaliger evenement organiseren. Zo konden wij vorig jaar wat grotere en bekende artiesten in Lepelstraat laten optreden, konden we alle leden van de vereniging voorzien van een mooi jubileum shirt, konden alle spelers laten voetballen tegen het RTL-sterrenteam enz. Daarna is het gespaarde geld weer zo goed als op en beginnen we weer opnieuw.

Om aan te geven hoe maatschappelijk de bewoners betrokken zijn lopen er tijdens het op- en afbouwen ca. 30 vrijwilligers rond die allemaal verlof nemen om te kunnen helpen. Dit zijn niet allemaal leden van v.v. Lepelstraatse Boys, maar ook gewoon inwoners van Lepelstraat/Halsteren zelf. Tevens hadden we afgelopen seizoen ca. 40 lokale sponsoren (kleine bedrijven, ZZP-ers) die ons hebben gesponsord. Men vindt het leuk als hun naam verbonden wordt met het Groen Gras Festival.

Evenemententerrein

Het Kerkplein wordt in het plan aangeduid als evenemententerrein. Deze locatie is prima geschikt voor het houden en organiseren van kleinere evenementen. Denk daarbij aan een kermis en braderie.

Voor het organiseren van het Groen Gras Festival is het Kerkplein niet geschikt. Deze locatie is gewoon veel te klein voor het plaatsen van een tent en het inrichten van een stukje evenemententerrein.

Graag zouden wij zien dat het sportpark van Lepelstraatse Boys ook wordt aangemerkt als evenementen terrein voor onder andere het organiseren van het Groen Gras Festival.

De voordelen zijn:

- Gelegen aan de rand van het dorp;
- Het dusdanig kunnen situeren van de tent/geluidsinstallatie zodat het geluid niet het dorp ingaat maar richting de A-4 wordt gestuurd;

- Voldoende ruimte om een veilig en overzichtelijk terrein in te richten;
- Ondanks dat 80% met de fiets en/of te voet komt blijft het Kerkplein beschikbaar voor parkeren;
- Voor de fietsen kunnen we op het parkeerterrein bij het sportpark een goede opstelling maken zodat er voldoende ruimte is om fietsen overzichtelijk te kunnen neerzetten;
- Enkele grote vrachtwagens hoeven niet dwars door het dorp;
- Artiesten kunnen gebruik maken van de aanwezige kleedkamers;
- Er is al een evenementen aansluiting (stroom) aanwezig;
- Een grote tent dient in de grond verankerd te worden. Dit zou voor flinke schade zorgen aan de bestrating op het Kerkplein;
- Niet jaarlijks een vergunning (voor het omgevingsplan) te hoeven aanvragen (legeskosten). Evenementenvergunning blijft natuurlijk wel noodzakelijk;
- Op dit moment zijn alle onderzoeken (Flora en Fauna, stikstof enz.) nog actueel. Uit deze onderzoeken/ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gevraagde evenementen goed inpasbaar zijn;
- De mogelijkheid om ook andere (mogelijk sport gerelateerd) evenementen te organiseren. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een zeskamp. Hierbij worden grote opblaasbare stormbanen en dergelijke gebruikt, wat grotere jeugdtoernooien. enz. Met die plannen zijn we ondertussen ook bezig.

Samenspraak met de gemeente

Uiteraard beseffen wij dat de gronden eigendom zijn van de gemeente. Zoals voorgaande jaren hebben wij voor, tijdens en na het evenement overleg met de gemeente (Joost Lambregts en Mark van Tilburg). Op voorhand geven wij aan wat wij willen gaan doen, hoe we denken dat uit te gaan voeren. De gemaakte afspraken worden dan per mail vastgelegd. Na afloop (nadat wij alles hebben opgeruimd) is er ook weer ter plaatse een overleg en doen we een rondje om te kijken naar de staat van het sportpark. Wij kunnen natuurlijk begrijpen dat het ook niet altijd mogelijk zal zijn om evenementen te kunnen organiseren (slechte velden door slechte weersomstandigheden, planning van de gemeente wanneer men bijvoorbeeld groot onderhoud gaat plegen aan de velden enz.). Uiteraard hebben wij er zelf ook belang bij dat de velden (en de directe omgeving) geen beschadigingen oplopen. Onze leden moeten natuurlijk gewoon kunnen spelen op een goede grasmatten.

Indien andere organisaties gebruik willen maken van het evenemententerrein zal daar uiteraard ook altijd toestemming van de eigenaar (in dit geval de gemeente dus) moeten worden verkregen.

Kortom, het zou voor de vereniging als voor vele bewoners van Lepelstraat een welkome aanwinst zijn als het sportpark (deels) als evenementen terrein kan worden opgenomen in het nieuwe evenementenbeleid. Op deze manier hopen we het dorp levendig te houden en andere mensen enthousiast te maken om zelf ook initiatieven te gaan ondernemen.

Indien het gewenst is om de ruimtelijke onderbouwing met bijbehorende onderzoeken toe te voegen aan dit verzoek horen wij het graag.

Wij hopen op een positieve reactie vanuit uw kant. Indien u nog aanvullingen/nadere informatie nodig heeft vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting Vrienden van Lepelstraatse Boys,

Oranjevereniging Halsteren

Beste heer ,

Wij willen zeer zeker een gesprek.

U geeft aan dat er niets verandert aan de vergunningaanvraag, echter de afgelopen jaren hebben wij ineens hele veiligheidsplannen en dergelijken moeten indienen, gaat dit niet veranderen?

Het feit dat wij de vrijmarkt in Halsteren organiseren/regelen en u als gemeente de vrijmarkt in Bergen op Zoom organiseert is wat ons betreft erg scheef. Wat denkt u dat er gebeurt, wanneer wij de vrijmarkt in Halsteren niet organiseren? Maar wel de spellende en het Koningsdagfeest? Gaat u dan als gemeente voor betaald personeel zorgen om de vrijmarkt in Halsteren te organiseren?

Het is al vreemd dat u(de gemeente) de straten schoonveegt en opruimt na Koningsdag en wij dat op Landgoed de Beek zelf moeten doen.

Verder is ons gemeld dat wij een A-evenement organiseren, waardoor we ook nog eens leges moeten betalen aan de gemeente voor ons vrijwilligerswerk. Dat bevreemd ons zeer.

Als laatste hebben wij nog zorgen over Landgoed de Beek. We begrepen afgelopen jaar, met de perikelen van de kermis, dat dit niet officieel als evenemententerrein te boek gaat. Klopt dit? En wat zijn daarvan de consequenties voor de Koningsdag?

Kortom het wordt er momenteel allemaal niet makkelijker op voor ons als vrijwilligers om een eigen vrije feestdag op te offeren voor het organiseren van Koningsdag. En ook niet met dit evenementenbeleid. Graag een gesprek.

Kindervakantiespel Onder De Panne

Beste Heer ,

Wij als stichting Kindervakantiespel organiseren door het jaar heen diverse activiteiten. Waaronder de grote spellenweek eind van de zomervakantie.

Ten behoeve van die activiteiten maken we soms gebruik van de stroom en water faciliteiten, zoals de kasten op landgoed de Beek en het Vogelzangplein.

Tevens maken wij altijd 1 dag gebruik van het sportpark 'de Beek'.

Gaan wij daar met het nieuwe beleid een rekening voor ontvangen? Of mogen we die vrij blijven gebruiken?

De gemeente heeft ons afgelopen jaren al in onze subsidie flink gekort en komend jaar waarschijnlijk nog meer korten.

Als we dan ook nog eens moeten gaan betalen voor onze vrijwilligersactiviteiten, dan worden we langs 2 kanten gekort.

In het beleid kunnen we dit niet terugvinden.

Kunt u ons hier duidelijkheid over bieden?

Met vriendelijke groet,

Stichting Vastenavond

De Kaaij toevoegen aan de locatieprofielen gezien dit een locatie is waar de Stichting Vastenavond veel evenementen organiseert.

Gezien de Stoelenmat ooit weg gaat heeft de Stichting Vastenavond binnenkort overleg over de bijeenkomsten rondom de Kaaij. Ook zien zij in de afgelopen jaren een verschuiving van publiek uit de binnenstad naar het Havenkwartier.

INQ Events doet het aanbod om gratis te adviseren op de eventuele inrichting van De Kaaij.

Braderie Lepelstraat

Beste

Hierbij alvast wat opmerkingen

Evenementenbeleid concept :

Doel en uitwerking : vervang aub beleefstad door beleefgemeente immers halsteren en lepelstraat hebben hun eigen identiteit binnen de gemeente bergen op zoom . ook de navolgende zin aanpassen aub “ **Ten derde wil de gemeente evenementen in de stad en omliggende dorpen halsteren en lepelstraat bevorderen** “ .

Hoofdstuk 2 rol van gemeente : ik mis de uitzondering bij investeringen Beheer&onderhoud voorzieningen . *Het dorp lepelstraat dient als uitzondering vermeld te worden hier zijn de voorzieningen in april 2010 verwijderd als bezuiniging deze vallen dus niet in de begroting*

Na aanleiding van het gesprek met wethouder hopmans was het voornemen dit opnieuw in te richten (zoals ook in laatste hoofdstuk slimme meters) echter hangt hier een behoorlijk kosten plaatje aan en is er gezamenlijk tussen wethouder en SBL (stichting braderie lepelstraat) besproken te kijken naar innovatie en duurzaamheid zoals dit voorbeeld <https://www.stimular.nl/maatregelen/stroomaggregaat-op-waterstof/>

Hoofdstuk 3 Beleefstad aanpassen beleefgemeente

Hoofdstuk 3.3 kostentransparant , dit hoofdstuk gaat ervan uit dat er op elke evenementen lokatie een voorziening aanwezig is , dat is op dit moment niet zoals eerder aangegeven lepelstraat heeft geen voorzieningen , daarnaast word er voorbijgegaan in het verschil tussen commercieel evenement en nonprofit evenementen (bv braderie lepelstraat is geheel non profit en alle inkomsten gaan naar goede doelen tbv leefbaarheid lepelstraat) elke vorm van extra kosten gaan ten laste van uitgifte naar goede doelen. In het oude beleid was er een onderscheid in profit en non profit die mis ik in zijn geheel.

Hoofdstuk 3 buitendienst : extra kosten voor non profit organisaties waarbij zowel huur of gratis ophalen van bv dranghekken behoorlijk in de prijzen kan lopen . Dit kan resulteren in een kostenbete analyse waardoor de organisaties besluiten het evenement niet te laten plaats vinden . Daarbij zie ik wel berekeningen ten laste van de evenementen maar geen bate berekeningen wat het de gemeente oplevert denk hierbij aan goodwill (niet tastbare meerwaarde)

Evenementen brengen levendigheid en vertier in de gemeente en bieden een laagdrempelig podium om diverse uitingen zichtbaar te maken voor een groter publiek.

Daarnaast kunnen evenementen een positieve invloed hebben op de economische vitaliteit van de gemeente Bergen op Zoom en kunnen zij een bijdrage leveren aan de

werkgelegenheid. Horeca, detailhandel en verblijfsaccommodaties profiteren vaak van evenementen. En evenementen kunnen zorgen voor een algemene imagooversterking van de

gemeente.

Bijlage 1 Vergunning plichtige evenementen geeft het volgende aan :

Afhankelijk van het evenement kan de Gemeente Bergen op Zoom daarnaast verzoeken om een beveiligingsplan, calamiteitenplan, brandveiligheidsplan, communicatieplan, medisch plan en/of verkeers- of mobiliteitsplan

Welke kaders worden dan gehanteerd als er door de gemeenten een verzoek word gedaan voor een plan? en wat is de afhankelijkheid ? A B Of C evenement ? .

Op dit moment ervaren evenement organisatoren vanuit de vrijwillige sector vaak een hoge belasting op hun organisatie door het professioneel

Moeten uit/in voeren van boven vermelde plannen waardoor hun motivatie steeds minder word en evenementen verloren gaan. Evenementen die commercieel opgezet worden hebben hier minder last van omdat zij dit kunnen uitbesteden.

Artikel 2.6.1 Schouw uitvoeren : *Een vooroverleg met handhaving helpt zowel organisatie als ook gemeente om compliance te creëren rondom het evenement en voorkomt mijn inziens tijdens de schouw op het evenement discussie*