

Gemeente Bergen op Zoom

T.a.v. de burgemeester, raadsleden, griffier, betrokkenen

*Betreft: scenariokeuze jaarwisseling*

Eemnes, 18 april 2021

Geachte heren, dames,

Als SVNC vertegenwoordigen wij de vuurwerkdealers in Nederland.

Gezien uw voornemen om binnen gemeente Bergen op Zoom toe te werken naar een nieuw scenario voor de viering van oud en nieuw werden wij dan ook benaderd door vuurwerkondernemers uit uw gemeente.

Aangezien het noodzakelijk is om over juiste en volledige informatie en kennis te beschikken om een juiste afweging te kunnen maken in de besluitvorming brengen wij hierbij graag relevante informatie bij u onder de aandacht.

Graag gaan wij verder met u in gesprek om te komen tot het beste scenario voor gemeente Bergen op Zoom.

Wij kijken uit naar uw reactie.

Met vriendelijk groet,  
namens SVNC,

Evelien Arler-Marijn  
Mirjam Kool

## Traditie

De vuurwerktraditie is diepgeworteld in de Nederlandse samenleving. Veel Nederlanders van jong tot oud beleven, vaak als gezin, op de laatste avond van het jaar veel plezier aan het afsteken en/of bewonderen van vuurwerk.

Nederlanders willen de goede en slechte dingen van het jaar goed kunnen afsluiten en zijn gewend om dat gezamenlijk met mooi siervuurwerk te doen. Ook worden overledenen vaak herdacht door een mooi stukje vuurwerk de lucht in te schieten. Vuurwerk hoort bij oud en nieuw, net als de oliebollen en de champagne.

Door het afsteken van eindejaarsvuurwerk ontstaat bij de jaarwisseling ook een aangename interactie tussen buurtbewoners. Wanneer er geen reden meer is om naar buiten te gaan, zorgt dit voor een verdere individualisering van de maatschappij.

De vuurwerktraditie staat op de lijst van Immaterieel Cultureel Erfgoed Nederland.

## Draagvlak

In de stemwijzer van de Tweede Kamerverkiezingen 2021 is de volgende stelling voorgelegd: Aankomende jaarwisseling moet het weer toegestaan zijn om vuurwerk af te steken.

58% van de 3.320.235 deelnemers was het hier mee eens. Slechts 33% was het oneens. Deze onafhankelijke, representatieve [uitslag](#) toont duidelijk aan dat er in Nederland veel draagvlak is voor het zelf afsteken van vuurwerk.

Veel inwoners kunnen zich dan ook niet vinden in het instellen van een afsteekverbod voor vuurwerk. Een verbod zal dan ook onvermijdelijk leiden tot burgerlijke ongehoorzaamheid. Zoals ook tijdens de jaarwisseling van 2020/2021 is gebleken, is het onmogelijk om op te treden tegen alle vuurwerkafstekers. Daarmee ontstaat het risico dat een verbod een symbolische maatregel wordt, die alleen wordt opgevolgd door het deel van de bevolking dat zich van nature al aan overheidsrichtlijnen houdt (en dus niet of nauwelijks een risico vormt).

## Algemene ervaring tijdelijke vuurwerkverbod 2020/2021

Ondanks het verkoopverbod, vervoersverbod én afsteekverbod is tijdens de jaarwisseling 2020/2021 nog steeds gigantisch veel vuurwerk afgestoken. Voornamelijk heel veel illegaal (kna!)vuurwerk. Het instellen van een verbod heeft dus niet het gewenste effect.

Als de vuurwerk winkels in België en Duitsland gewoon open waren geweest, hadden naar verwachting nog veel meer mensen, ondanks de verboden, vuurwerk aangeschaft en afgestoken. En uiteraard had een groot deel van de bevolking door de coronacrisis begrip voor het tijdelijke verbod. De komende jaarwisseling(en) speelt dat echter niet meer en zal er gewoon, ook in heel Nederland, volop vuurwerk te koop zijn. Ook wanneer er een lokaal afsteekverbod geldt, is het in de nabije omgeving (buurtgemeenten) gewoon toegestaan vuurwerk af te steken. Het is dan ook reëel te verwachten dat een lokaal afsteekverbod mensen er niet van zal weerhouden alsnog vuurwerk af te steken.

Volgens de [Jaarwisselingsrapportage politie 2020-2021](#) heeft de politie tijdens de jaarwisseling 2020/2021 te maken gehad met 11.037 incidenten (alleen thema's jaarwisselingsrapportage). Dit is een toename van 8,9% t.o.v. het gemiddelde van de laatste vier jaar.

Het vuurwerkverbod heeft niet geleid tot minder vuurwerkgerelateerde incidenten; het aantal vuurwerkincidenten is juist met 9,6% gestegen.

Het vuurwerkverbod heeft hoogstwaarschijnlijk sterk bijgedragen aan de enorme stijging van 42% van het aantal incidenten brand/ontploffing (denk aan alle autobranden etc.).

Een vuurwerkverbod leidt niet tot een afname van geweldsincidenten; het aantal is zelfs gestegen.

En dan hebben we het nog niet eens gehad over [de enorme overlasttoename](#).

Veel Nederlanders hebben tijdens het tijdelijke vuurwerkverbod al laten zien en horen dat zij het niet eens zijn met een vuurwerkverbod. En die groep zal alleen maar groeien als er ook geen noodzaak meer is om rekening te houden met corona(maatregelen).

Kortom, als zelfs een landelijk vuurwerkverbod (op verkoop, vervoer én afsteken) niet het gewenste effect heeft en niet bijdraagt aan een rustigere jaarwisseling zal dat met alleen een lokaal afsteekverbod naar verwachting ook niet gerealiseerd worden.

## Geweld tegen hulpverleners

Het verbieden van legaal siervuurwerk heeft geen effect in het voorkomen van agressie tegen hulpverleners (voornamelijk politie). Ook tijdens de jaarwisseling 2020/2021 was er ondanks het verbod helaas sprake van agressie en werd de politie bekogeld met illegaal vuurwerk, stenen en andere voorwerpen.

In de [Jaarwisselingsrapportage politie 2020-2021](#) staat dat het aantal GTPA (Geweld Tegen Politieambtenaren) incidenten met 29,3% is gestegen t.o.v. de afgelopen vier jaar.

Het aantal VPT (Veilige Publieke Taken) incidenten is met 10% gestegen t.o.v. de afgelopen vier jaar.

Een vuurwerkverbod leidt niet tot een afname van geweldsincidenten; het aantal is zelfs gestegen. Geweldsincidenten zijn geen vuurwerkprobleem, maar een gedragsprobleem. De mentaliteit en opvoeding van de onruststokers is de grootste factor bij de gepleegde overtredingen. Niet het legale siervuurwerk.

## Vuurwerkletsel

De afgelopen jaren is hard gewerkt aan het beperken van de risico's van vuurwerkgebruik.

In 2020 zijn er deelverboden voor knalvuurwerk, vuurpijlen en singleshoots en eerder al voor het zwaardere categorie F3 vuurwerk ingesteld. Door het tijdelijke vuurwerkverbod tijdens de jaarwisseling 2020/2021 zijn er nog geen resultaten bekend, maar de verwachting is dat deze maatregelen echt substantieel bijdragen aan het terugdringen van aantal ongelukken (verwachte afname minimaal 50%) met legaal siervuurwerk. Deze verwachting is mede gebaseerd op basis van de rapportages van VeiligheidNL, welke in samenwerking met medische specialisten en de overheid zijn opgesteld. Zie o.a. dit [rapport](#).

De cijferreportages inzake vuurwerkletsel van o.a. VeiligheidNL worden enkel gebaseerd op informatie die door de patiënt gegeven wordt en niet op basis van feitelijk onderzoek. Aangezien veel slachtoffers om verschillende redenen (ouders, verzekeringsdekking, politieonderzoek etc.) niet openlijk zullen toegeven dat er illegaal vuurwerk bij betrokken was, worden er door de vuurwerkbranche al jaren vraagtekens gezet bij de geregistreerde verdeling tussen letsel door legaal consumentenvuurwerk en illegaal vuurwerk.

Alhoewel ook het eerder nog legale knalvuurwerk inmiddels verboden is in Nederland laat deze [video](#) goed het letselverschil zien ten opzichte van illegaal knalvuurwerk.

Elk slachtoffer is er natuurlijk 1 te veel. Maar er moet wel gerealiseerd worden dat er naar schatting o.b.v. verkoopgegevens circa 900 miljoen lontjes per jaarwisseling worden afgestoken. Wanneer er dus 900 slachtoffers vallen (met zeer licht tot zwaar letsel) is de kans op een ongeval dus slechts ca. 1 op 1 miljoen!

De Nederlandse vuurwerk winkels hebben de afgelopen jaren ook een belangrijke bijdrage geleverd aan het beperken van het aantal incidenten door voorlichting en preventie (o.a. door het gratis verstrekken van veiligheidsbrillen en aansteekklonten). Hiermee zijn betekenisvolle stappen gezet op weg naar een situatie van feestelijk en veilig vuurwerkgebruik.

De vuurwerkbranche betreurt het dat de overheid het dragen van een vuurwerkbril nog niet wettelijk verplicht heeft.

Het aantal vuurwerkslachtoffers in regio Bergen op Zoom is de afgelopen jaren al steeds verder gedaald.

2017-2018 6 mensen op SEH waarvan 2 drank gerelateerd (bron BN de Stem)

2018-2019 3 mensen op SEH waarvan 1 drank gerelateerd (bron evaluatie jaarwisseling U19002998)

2019-2020 2 mensen op SEH waarvan 1 drank gerelateerd (bron evaluatie jaarwisseling U20003138)

2020-2021 2 mensen op SEH niet drank gerelateerd, beiden minderjarig, ten tijde van vuurwerkverbod (bron BN de Stem)

Van bovenstaande "ongevallen" droegen er 5 mensen geen vuurwerkbril.

## Schades

Volgens de [Jaarwisselingsrapportage politie 2020-2021](#) is het aantal incidenten brand/ontploffing met 42% gestegen. Het tijdelijke vuurwerkverbod heeft hoogstwaarschijnlijk sterk bijgedragen aan deze enorme stijging. Er zijn in jaren niet zoveel auto's in brand gestoken. Een forse stijging, die bij een blijvend vuurwerkverbod alleen nog maar meer zal toenemen.

Bij de schadebedragen rondom de jaarwisseling wordt nooit duidelijk onderscheid gemaakt in de oorzaak van de schades. En in het geval van daadwerkelijke vuurwerkschade wordt geen onderscheid gemaakt tussen legaal en illegaal vuurwerk. In veel nieuwsberichten is echter wel vaak terug te lezen dat de schade is ontstaan door illegaal vuurwerk, brandstichting, vernieling etc. Oftewel, deze schades hebben niets met legaal siervuurwerk te maken en zullen door een lokaal afsteekverbod dan ook niet verminderen.

Ronduit de meeste schades worden veroorzaakt door illegaal vuurwerk, brandstichting en vernieling. Het is onmogelijk om prullenbakken, bushokjes, straatnamenbordjes, straatkolken, parkeermeters etc. op te blazen met legaal siervuurwerk, omdat de explosieve kracht van consumentenvuurwerk aan strenge veiligheidseisen gebonden is. Het gaat dus in deze gevallen altijd om schades, die veroorzaakt worden door zwaardere, illegaal vuurwerk.

In de volgende video's is het krachtsverschil tussen het eerder nog legale knalvuurwerk en het illegale knalvuurwerk goed in beeld gebracht: [video 1](#), [video 2](#), en [video 3](#). Maar nogmaals, in Nederland is inmiddels al het knalvuurwerk verboden en worden dus ook de lichtere knallers niet meer verkocht.

Ter indicatie hierbij een overzicht van de schade in Bergen op Zoom tijdens de jaarwisselingen van de afgelopen jaren:

2018-2019	€ 8.078,50
2019-2020	€ 16.700,00
2020-2021	€ 30.000,00 ( <b>ondanks vuurwerkverbod!</b> )

Het afsteken van legaal siervuurwerk is geen bepalende factor in de hoogte van de schade, die tijdens jaarwisselingen ontstaat. Menselijk gedrag zoals vandalisme, vernieling en misbruik van illegaal vuurwerk zijn meer bepalend zijn.

## Overlast

Door het reeds ingestelde verbod op zowel het zwaardere categorie F3 vuurwerk, knalvuurwerk, vuurpijlen en singleshoots zal de overlast door legaal consumentenvuurwerk verder afnemen; het betreft nu enkel nog legaal siervuurwerk. Ook het gevoel van onveiligheid dat mensen kunnen ervaren zal afnemen, omdat er geen artikelen meer zijn die naar mensen gegooid of op mensen gericht kunnen worden.

Veelal wordt zowel geluidsoverlast als het gevoel van onveiligheid echter veroorzaakt door zwaar illegaal, oftewel al verboden vuurwerk.

Een afsteekverbod voor legaal siervuurwerk zal nagenoeg geen afname van geluidsoverlast opleveren, omdat die overlast voornamelijk door illegaal vuurwerk wordt veroorzaakt. Op illegaal vuurwerk is geen beperking van de maximaal toegestane geluidsniveaus. En deze geluidshinder staat geheel los van de handel in legaal siervuurwerk.

Hierbij dient ook te worden opgemerkt dat legaal siervuurwerk pas de laatste drie dagen van het jaar wordt verkocht en het afsteken daarvan alleen is toegestaan op 31 december vanaf 18.00u t/m 1 januari 02.00u. Al het gebruik van vuurwerk buiten die tijden is per definitie verboden en heeft niets met de toegestane vuurwerktraditie te maken.

Veruit de meeste overlast ervaren door harde knallen (illegaal vuurwerk) en het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane acht uur per jaar om. Nogmaals, beiden hebben niets te maken met legaal siervuurwerk en een afsteekverbod zal daar dan ook geen positief effect op hebben.

Er moet veel meer gehandhaafd worden op vuurwerkgebruik buiten de toegestane tijden en illegaal vuurwerk in het algemeen.

De verwachting van het afnemen van de overlast door het instellen van een (lokaal) afsteekverbod is een voorbeeld van een aanname die nergens op gestoeld is. Als voorbeeld: in Hawaï is in 2011 een totaalverbod doorgevoerd, maar daar wordt nog steeds en elk jaar meer (zwaar illegaal) vuurwerk afgestoken. Zie [video](#).

## Milieu

De afgelopen jaren is door de vuurwerkbranche enorm veel gedaan aan het milieuvriendelijker maken van de producten. Zo worden o.a. de plastic knetterballen vervangen door kartonnen exemplaren, worden kunststof tubes van o.a. gilcakes vervangen door karton en zijn de pijlen (waar ook plastic in werd verwerkt) geheel afgeschaft. Zodoende laat het vuurwerk nagenoeg geen restafval meer achter in het milieu.

Het achterlaten van afval is echter vooral een kwestie van fatsoen/opvoeding. En waarom lijkt het geaccepteerd om je afval niet in een afvalbak te gooien? Zijn er voldoende afvalbakken? Wordt het opruimen van vuurwerkafval gestimuleerd door iets op te zetten in de trend van kerstbomeninzameling? Dit heeft in sommige plaatsen al goede resultaten opgeleverd. Wanneer sociale samenhang in buurten wordt gestimuleerd, ontstaan er vanzelf initiatieven om op 1 januari gezamenlijk de stoep te vegen en het afval op te ruimen.

In Duitsland is uitgebreid onderzoek gedaan naar vuurwerk in relatie tot fijnstof. Om uiteindelijk tot betrouwbare cijfers te komen, heeft de VPI (Vereniging van de Pyrotechnische Industrie) een onderzoek laten uitvoeren bij een onafhankelijk instituut. Hiervoor is de daadwerkelijke fijnstofemissie van het afgestoken vuurwerk gemeten. Uit dit onderzoek blijkt dat de effecten voor het milieu minimaal zijn. Zie [www.lasseskrachen.de](http://www.lasseskrachen.de) en [www.feuerwerk-vpi.de/lass-es-krachen/](http://www.feuerwerk-vpi.de/lass-es-krachen/).

Door vuurwerk is slechts sprake van een korte piekbelasting. De luchtkwaliteit is enkele uren na de jaarwisseling alweer teruggekeerd naar de normale waarden. De langetermijneffecten van het ontbranden van consumentenvuurwerk op het milieu lijken, mede door het eenmaal jaarlijks terugkerende karakter, verwaarloosbaar. Zie ook [deze website](#) van de Nederlandse overheid.

## Handhaving

Er is de afgelopen jaren nog nooit eerder zo veel politie-inzet geweest tijdens oud en nieuw als bij het algehele vuurwerkverbod tijdens de jaarwisseling 2020/2021. Er was zelfs extra ondersteuning van parate ME en de marechaussee. Ook hebben meerdere gemeentes een noodverordening in moeten stellen; iets dat nooit eerder nodig was. Desondanks bleek er nog steeds niet gehandhaafd te kunnen worden op een vuurwerkverbod (terwijl de horeca gesloten was, er geen evenementen plaatsvonden en er naar schatting slechts 25% van de normale hoeveelheid mensen op straat was). Politie geeft ook zelf aan dat een verbod niet te handhaven is.

Volgens de [Jaarwisselingsrapportage politie 2020-2021](#) waren er 11.037 incidenten (alleen thema's jaarwisselingsrapportage). Dit is een toename van 8,9% t.o.v. het gemiddelde van de laatste vier jaar. Het aantal aanhoudingen bedraagt echter slechts 282 (alleen thema's jaarwisselingsrapportage).

Dit is een afname van ruim 26,2% t.o.v. de afgelopen vier jaar. Oftewel, het aantal incidenten stijgt, maar het aantal aanhoudingen daalt drastisch. Ondanks de enorme politiemacht die op de been was, is er dus nauwelijks gehandhaafd.

Eerder werd door de politievakbond aangegeven dat het verbod op knalvuurwerk de handhaving zou vergemakkelijken. Zie [artikel](#). Vervolgens werd er gesteld dat juist alleen een totaalverbod goed te handhaven is (zie [artikel](#)). Ook daar werd echter weer op teruggekomen; zie [artikel](#).

Conclusie: als een algeheel vuurwerkverbod al niet te handhaven is, is een lokaal afsteekverbod al helemaal niet te handhaven.

Het afsteken van categorie 1 vuurwerk kan volgens de Europese richtlijnen overigens sowieso niet verboden worden. Voor veel handhavers en gebruikers is het vaak niet duidelijk of aangeschaft/afgestoken vuurwerk in categorie 1 of 2 valt. Dit leidt tot extra veel onterechte meldingen, met alle gevolgen van dien voor zowel de handhaving als de overlast-/klachtcijfers.

## **Illegaal vuurwerk**

In 2020 is 122.815 kilo illegaal vuurwerk onderschept (zie [barometer](#)); hier moet feitelijk ruim 50.000 kilo op in mindering worden gebracht, want dit is door de Duitse politie in Duitsland in beslag genomen en daar is ook niet zeker van dat dit voor de Nederlandse markt bedoeld was. Zie [artikel](#).

Er is dus slechts 72.815 kilo in beslag genomen t.o.v. 61.500 kilo in 2019 = slechts 11.315 kilo meer met veel meer mankracht en extra aandacht voor illegaal vuurwerk. Gebruikelijk komt er naar schatting 2 miljoen kilo illegaal vuurwerk het land in. Wij zouden er echter niet vanop kijken als dat door het tijdelijke vuurwerkverbod in 2020 minimaal 50% meer is geweest, oftewel 3 miljoen kilo. Het onderscheppen van slechts 11.315 kilo is dus als een druppel op een gloeiende plaat.

Er moet veel meer capaciteit beschikbaar komen voor het bestrijden van de illegale handel in vuurwerk. Dat vergt ook extra handhavingscapaciteit. Een toename van de illegale handel leidt namelijk tot het gebruik van veel zwaarder vuurwerk door consumenten, met alle gevolgen van dien.

Het ligt in de verwachting dat, door het uiteindelijke mindere aanbod van legaal siervuurwerk, de criminaliteit rondom illegaal vuurwerk nog verder wordt gestimuleerd.

In 2020 werd in een [aflevering van Danny op straat](#) al pijnlijk duidelijk dat de omzet voor jonge handelaren in illegaal vuurwerk dankzij het vuurwerkverbod vervijfvoudigd was.

De straffen voor het bezit van, de handel in en het gebruik van illegaal vuurwerk moeten hoger worden en strenger worden opgelegd.

## **Haalbaarheid centrale vuurwerkshow(s)**

Een centrale vuurwerkshow is in de meeste gevallen geen geschikt/realistisch alternatief voor het particulier afsteken van siervuurwerk.

### *Locaties*

Over het algemeen zijn in de steden geen geschikte locaties om vuurshows te geven, omdat er rekening moet worden gehouden met aanzienlijke veiligheidsafstanden. De (afstands)regels zijn bij vuurwerkshows veel strenger dan voor particulier afsteken, omdat er bij shows grote menigtes staan. En er wordt over het algemeen ook met zwaarder evenementenvuurwerk gewerkt. Als er iets misgaat, heeft dat veel grotere gevolgen dan wanneer er op straat iets misgaat met consumentenvuurwerk.

Voorbeeld: bij een vuurwerkshow op het Museumplein in Amsterdam zal slechts ruimte zijn voor ca. 30.000 mensen publiek.

Uitwijken naar een buitengebied is vaak ook geen optie, omdat vooral rondom de steden er steeds meer stilte- en natuurgebieden zijn.

Bij de locatiekeuze zal ook nagedacht moeten worden over parkeermogelijkheden, stalling van fietsen, bereikbaarheid voor nooddiensten etc.

### *Te weinig gecertificeerde professionals*

Er is veel te weinig gecertificeerd personeel (bezigers) om voldoende shows te kunnen geven tijdens de jaarwisseling. Er zijn op dit moment circa 80 bezigers met een diploma, waarvan slechts circa 50 actief. Bij elke schietlocatie moet er minimaal 1 beziger aanwezig zijn. Een vuurwerkshow wordt in totaal met een 10 tot 15 mensen opgebouwd. Deze mensen hebben geen vergunning, maar moeten uiteraard ook wel weten wat ze doen. Vaak zijn dit mensen die het werk al 20 tot 30 jaar doen. En vaak zijn er dus toch ook meerdere bezigers aanwezig om zo hun vliegreuen te kunnen maken. Ervaring is het sleutelwoord.

### *Weersomstandigheden*

Ook een belangrijk punt van aandacht is dat vuurwerkshows zeer afhankelijk zijn van het weer. Wind, sneeuwval en mist zijn grote boosdoeners voor een vuurwerkshow en komen helaas juist in de wintermaanden veel voor. De kans dat er regelmatig een oud en nieuw zonder alternatief vuurwerk zal zijn, is dan ook groot.

### *Onrustig publiek tijdens jaarwisseling*

De ervaring is dus dat vuurwerkshows op oudjaarsavond meer risico met zich meebrengen dan vuurwerkevenementen op andere avonden in het jaar.

Het publiek zal in geval van een vuurwerkverbod heel divers zijn. Er zijn tenslotte heel veel mensen die van vuurwerk willen genieten. Denk daarbij naast ouders met gezinnen bijvoorbeeld ook aan ouderen en andere mensen die mogelijk minder goed ter been zijn etc. Maar zeker ook aan raddraaiers die het mogelijk leuk vinden om (zwaar) vuurwerk tussen het publiek te gooien, wat voor levensgevaarlijke situaties kan zorgen. Zeker als er paniek uitbreekt in een groot publiek.

Verder is de ervaring dat veel mensen op oudjaarsavond wel van een borreltje houden en dat er dus ook alcohol in het spel zal zijn. Ook dat heeft niet altijd een prettige uitwerking.

De politie moet bij de show(s) aanwezig zijn; dat geeft een vrijbrief voor jongeren om elders in de stad aan de gang te gaan met (zwaar illegaal) vuurwerk.

### *Handhaving*

Er zal aanzienlijk meer handhaving nodig zijn bij de vuurwerkshow(s). Denk naast handhaving overigens ook aan afzettingen, verkeersregelaars, beveiligers, begeleiders, EHBO-ers etc.

Dit alles kan uiteraard niet ten koste gaan van de handhaving die in de rest van de gemeente nodig blijft tijdens de toch altijd onrustige oudjaarsavond. En hier komt nog bovenop dat er al extra mensen nodig zijn om het ingestelde afsteekverbod überhaupt te kunnen handhaven.

Er zal dus aanzienlijk geïnvesteerd moeten worden in extra handhaafcapaciteit.

### *Kosten*

Een vuurwerkshow is niet goedkoop. Als de vraag tijdens oud en nieuw verveelvoudigd wordt, zal de prijs ook nog eens behoorlijk gaan oplopen. Als richting voor een show kan € 1,- exclusief btw per toeschouwer worden aangehouden. Echter komen hier alle aanverwante kosten voor het evenement nog bij; denk aan afzettingen, beveiliging, EHBO, verkeersregelaars, handhavers/politie, etc.

### *Bereikbaarheid*

Voor de inwoners zal de locatie goed bereikbaar moeten zijn. Mensen vinden het fijn om de avond in huiselijke kring met familie door te brengen en elkaar eerst om 00.00u een gelukkig nieuwjaar te wensen. Nu is men gewend daarna door de voordeur naar buiten te lopen en te kunnen genieten van vuurwerk.

Het is voor mensen niet wenselijk om (daarna) een grote afstand te moeten afleggen. Men heeft ook vaak al een slokje op, waardoor deelname aan het verkeer niet mogelijk is. Als veel mensen er met de auto heen moeten, ontstaat er al snel verkeersdruk en een parkeerprobleem op de locatie zelf. Men wil dichtbij huis/op loopafstand van het vuurwerk kunnen genieten.

Jonge kinderen komen vaak even kort het bed uit en gaan er daarna snel weer in. Sterker nog, vaak wordt er ook voor gekozen om hele jonge kinderen in bed te laten liggen. Iets wat niet meer mogelijk is als het gezin de deur uit gaat om naar de show te gaan kijken. In dat geval moet het kind toch wakker worden gemaakt of het gezin zich opsplitsen.

Om uitsluiting van bepaalde groepen te voorkomen (denk naast kinderen ook aan minder validen, ouderen, mensen zonder vervoer etc. etc.), is de bereikbaarheid/nabijheid dus van groot belang.

#### *Tijdstip*

Gezinnen met (jonge) kinderen steken vaak al in de vooravond vuurwerk af. Om uitsluiting op basis van leeftijd te voorkomen, moet dus overwogen worden om twee keer een show te verzorgen. Een show rond 19.00u en een show, zoals gebruikelijk, om 00.00u.

Ook een show om 00.00u zorgt er overigens voor dat mensen dus niet meer in huiselijke kring elkaar eerst rustig gelukkig nieuwjaar kunnen wensen, maar vanaf 23.30/23.45u al onderweg moeten zijn om op tijd op locatie te zijn voor de vuurwerkshow.

### **Schadeclaims vuurwerkondernemers**

Het afsteekverbod is een bestuursrechtelijke maatregel, die ondernemers treft die voldoen aan alle regelgeving en sinds het inwerkingtreden van het vuurwerkbesluit hebben bijgedragen aan het veiliger maken van de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk.

Met een afsteekverbod zal de omzet in het legale vuurwerk afnemen, waardoor de ondernemers die vuurwerk verkopen uiteindelijk gedwongen worden te stoppen met de verkoop. Hiermee worden de getroffen bouwkundige en installatietechnische voorzieningen waardeloos.

Een lokaal afsteekverbod getuigt niet van behoorlijk bestuur richting de ondernemers, die weinig of geen invloed hebben op het afsteken van legaal vuurwerk op niet toegestane tijdstippen en al helemaal geen invloed hebben op de overlast die voornamelijk door de knallen van afgestoken illegaal vuurwerk ontstaat.

In geval van een lokaal afsteekverbod kan de gemeente dan ook zeker aanzienlijke schadeclaims van alle vuurwerkondernemers verwachten.

### **Scenario Bergen op Zoom**

Gemeente Bergen op Zoom heeft eind 2020 een keuze gemaakt tussen een aantal nieuwe scenario's voor de viering van de jaarwisseling. Enkele vragen die daarover bij ons opkomen zijn:

- Waarom zijn zowel inwoners als vuurwerkdealers toen niet al direct actief betrokken/gevraagd om inspraak te leveren inzake de scenariokeuze? Het lijkt vreemd om een dergelijke keuze te maken zonder voldoende ruimte voor burgerparticipatie en betrokkenheid van de belanghebbende ondernemers.
- Was wel alle noodzakelijk informatie beschikbaar om een afgewogen keuze te kunnen maken?
- Zijn eerst alle andere beschikbare mogelijkheden uitgeprobeerd alvorens ingrijpend over te gaan tot het aanwijzen van enkele afsteekplaatsen? Denk aan (het uitbreiden van) vuurwerkvrije zones, meer voorlichting en effectievere handhaving.
- Is er voldoende rekening gehouden met het nog niet kunnen toetsen effect van de verboden op knalvuurwerk, vuurpijlen en categorie F3 vuurwerk?
- Realiseert de gemeente zich voldoende dat een lokaal afsteekverbod nagenoeg niet te handhaven is? Zeker gezien het feit dat de verkoop van en bezit van legaal siervuurwerk niet verboden kan worden. Als een algeheel vuurwerkverbod al niet te handhaven is, is een lokaal afsteekverbod al helemaal niet te handhaven.
- Zowel veel geluidsoverlast als het gevoel van onveiligheid en vrijwel alle noemenswaardige schades worden veroorzaakt door zwaar illegaal, oftewel al verboden vuurwerk. Een afsteekverbod voor legaal siervuurwerk zal daar niets aan veranderen.
- Een lokaal afsteekverbod heeft alleen betrekking op het afsteken van legaal siervuurwerk tijdens de toegestane tijden van 31 december 18.00u en 1 januari 02.00u. Al het gebruik van vuurwerk buiten die tijden (en de overlast die dan wordt veroorzaakt) is al verboden en heeft niets met de toegestane vuurwerktraditie te maken.

Uiteraard hebben wij ook ideeën en input voor een verdere uitwerking van het gekozen scenario met afsteekgebieden. Wij gaan echter ook nog graag verder met de gemeente in gesprek over de scenariokeuzen en de afwegingen die daarbij een belangrijke rol spelen.



## Afsluiting

Een verbod op afsteken staat niet gelijk aan het niet meer afsteken van vuurwerk. Dat is ook wel gebleken tijdens de jaarwisseling 2020/2021 toen het tijdelijke vuurwerkverbod van kracht was.

Een lokaal afsteekverbod verbiedt daarnaast alleen het afsteken van legaal siervuurwerk tussen 31 december 18.00u en 1 januari 02.00u, want alles wat buiten die tijden gebeurt is al verboden. Een lokaal afsteekverbod heeft dus geen enkele invloed op de overlast buiten de toegestane afsteektijden en ook niet op het afsteken van al het illegale (knal)vuurwerk.

Met lokale afsteekverboden worden goedwillende burgers die vuurwerk afsteken hun plezier ontnemen, omdat we niet in staat zijn de overtreders te beteugelen. De acceptatie van relschoppers die zich niet kunnen gedragen ten opzichte van handhavers en hulpverleners kunnen toch geen reden zijn om al de liefhebbers een leuke oudejaarsavond af te nemen?

Het wordt tijd dat de kern van de vuurwerkproblematiek in Nederland wordt aangepakt. Geef het legale siervuurwerk niet de schuld van de illegale (knal)overlast. Pak illegaal vuurwerk qua opsporing en justitiële vervolging echt aan. En dus niet alleen met symbolacties, waarbij slechts een fractie van het illegale vuurwerk in beslag wordt genomen.

Het is niet verantwoord een afsteekverbod in te voeren zonder alle aspecten en andere oplossingen zorgvuldig te hebben onderzocht.

Kunnen politie en justitie waarborgen dat zowel de illegale handel als de overtreders van een verbod op het afsteken van vuurwerk daadwerkelijk strafrechtelijk worden aangepakt?

De maatschappelijke toelaatbaarheid van vuurwerk staat, zoals altijd, stevig op de landelijke politieke agenda. Beleid zou niet per gemeente moeten verschillen. Voorkomen moet worden dat iedere gemeente in Nederland eigen regels gaat opstellen voor het al dan niet verbieden van het gebruik van vuurwerk. Dat leidt voor consumenten, voor de handhavende instanties en voor de vuurwerkbranche tot een onoverzichtelijke en onwerkbaar situatie en zorgt lokaal voor onhoudbare en onhandhaafbare situaties.

Een gemeentelijk afsteekverbod zal aanleiding geven tot vuurwerktoerisme in de omliggende gemeenten waar geen afsteekverbod van toepassing is. Hoe past de acceptatie van dit feit bij de sociale signatuur van het gemeentebestuur? Spreiding is beter dan concentreren, wat een mogelijk neveneffect is van een lokaal afsteekverbod.

Laten we er in plaats van een lokaal afsteekverbod samen voor kiezen een andere weg te bewandelen om de veiligheid en openbare orde rond de jaarwisseling te waarborgen. Ook de plaatselijke winkeliers zijn graag bereid daaraan een actieve bijdrage te leveren. Om van de mooie vuurwerktraditie te kunnen blijven genieten kan in plaats van een lokaal afsteekverbod bijvoorbeeld o.a. gekozen worden voor (uitbreiding van bestaande) vuurwerkvrije zones, intensieve(re) voorlichting en aandacht voor veiligheid en een effectiever handhavingsbeleid. Een dergelijke aanpak zal ook maatschappelijk eerder worden geaccepteerd en eenvoudiger te handhaven zijn.

**Wij gaan graag verder met jullie in gesprek over betere alternatieven en andere oplossingen.**