

Onderwerp: Netcongestie als rem op economische ontwikkeling en woningbouw

Geacht college,

De fractie van D66 maakt zich ernstige zorgen over de toenemende gevolgen van netcongestie binnen onze gemeente. Wij ontvangen signalen dat bedrijven en maatschappelijke instellingen tegen grote beperkingen aanlopen omdat zij geen (verzwaarde) aansluiting op het elektriciteitsnet kunnen krijgen.

Een concreet voorbeeld is S&L Zorg met 46 studios aan de Beemdkroon, dat ondanks een nieuwbouwlocatie geen aansluiting weet te realiseren. Helaas is dit geen op zichzelf staand geval; meerdere bedrijven in onze gemeente lopen hier tegenaan.

Deze situatie is uiterst zorgelijk en op termijn onhoudbaar. Het belemmert economische groei, kan woningbouw vertragen en zorgt voor grote onzekerheid bij ondernemers. Het is onvoorstelbaar dat een nieuwbouwproject succesvol wordt afgerond, maar vervolgens geen stroom geleverd krijgt. Voor ondernemers is dit een onacceptabele situatie die hen kan laten twijfelen over vestiging of uitbreiding in Bergen op Zoom.

Wij verzoeken het college daarom om op korte termijn duidelijkheid te verschaffen over de stand van zaken. We verwachten dat het college hierbij niet alleen verwijst naar Enexis, maar ook aangeeft wat de gemeente zelf doet en kan doen om ondernemers die hierdoor in de problemen komen, te ondersteunen.

Wij stellen het op prijs als u de onderstaande vragen wilt beantwoorden:

1. Is het college op de hoogte van beperkingen in het transportvermogen binnen onze gemeente of regio, zoals aangegeven door netbeheerder Enexis?

2. Heeft het college inzicht in welke en hoeveel bedrijven of maatschappelijke instellingen in Bergen op Zoom recent geen (nieuwe) netaansluiting of verzwarende hebben kunnen verkrijgen vanwege beperkte transportcapaciteit? En heeft het college zicht op de maatschappelijke en economische impact daarvan, bijvoorbeeld doordat bedrijven hun gecontracteerd vermogen niet kunnen uitbreiden?

*- Indien dit inzicht ontbreekt, is het college dan bereid in gesprek te gaan met Enexis over de wachtlijstsituatie, zodat de gevolgen voor de lokale economie en samenleving goed in kaart kunnen worden gebracht?*

4. Er zijn nog bedrijfsgronden te koop en mogelijk nieuwe locaties in ontwikkeling binnen de gemeente. Is het voor ondernemers die zich daar willen vestigen nog mogelijk om een grootzakelijke aansluiting op het elektriciteitsnet te verkrijgen?

*- Indien dat wél mogelijk is, hoe kan dat nieuwe bedrijven een aansluiting kunnen krijgen, terwijl bestaande bedrijven op de wachtlijst staan?*

*- Indien dat niet mogelijk is, betekent dit dan feitelijk dat nieuwe bedrijven zich momenteel niet kunnen vestigen in Bergen op Zoom vanwege het ontbreken van aansluitmogelijkheden?*

5. Kan het voorkomen dat bedrijven die zich op gemeentelijke gronden willen vestigen, pas ná aankoop te horen krijgen dat zij geen (grootzakelijke) aansluiting kunnen krijgen? Wordt hierover proactief en transparant gecommuniceerd met de kopende partij?

7. Worden projectontwikkelaars en ondernemers tijdig en volledig geïnformeerd over eventuele beperkingen in het beschikbare vermogen bij nieuwe ontwikkelingen?

8. De gemeente werkt momenteel aan een versnellingsprogramma voor wegonderhoud. Wordt hierin ook rekening gehouden met de noodzaak tot uitbreiding van het elektriciteitsnet?

9. Op welke wijze houdt het college bij ruimtelijke ontwikkelingen – zoals nieuwe bedrijventerreinen en woningbouwprojecten – rekening met de beschikbaarheid van transportcapaciteit op het elektriciteitsnet?

10. Kleinverbruikers, zoals woningen, worden volgens landelijke regels altijd aangesloten, waardoor nieuwbouwprojecten kunnen doorgaan. Tegelijkertijd verslechtert dit de situatie voor ondernemers, die door de beperkte netcapaciteit nóg langer moeten wachten op een aansluiting. Ziet het college hierin een dilemma, waarbij het woningbouwprogramma onbedoeld ten koste gaat van de mogelijkheden voor economische ontwikkeling?

*- Zo ja, hoe gaat het college om met dit dilemma? Wordt er bij netcapaciteitsverdeling een bewuste keuze gemaakt tussen woningbouw en bedrijvigheid, en zo ja, welke afwegingen liggen daaraan ten grondslag?*

10. Wat kan de gemeente betekenen voor bedrijven die door netcongestie niet kunnen uitbreiden?

*- Is het college bijvoorbeeld bekend met contractvormen zoals capaciteitsstarieven of onderlinge samenwerking op bedrijventerreinen om netbelasting te verlagen?*

*- Ziet het college een rol voor zichzelf om dergelijke samenwerkingen te initiëren of te faciliteren?*

11. Heeft de gemeente contact met Enexis over de verwachte duur van deze beperkingen en over plannen voor uitbreiding van capaciteit?

*- Zo ja, wat zijn de korte- en langetermijnvooruitzichten?*

*- Zo nee, welke stappen gaat het college zetten om duidelijkheid en zekerheid te krijgen voor onze ondernemers?*

12. Welke acties onderneemt de gemeente op korte én lange termijn om getroffen bedrijven te ondersteunen?

13. Heeft het college een beleidsmatige aanpak of strategie ontwikkeld specifiek gericht op het omgaan met netcongestie in Bergen op Zoom?

14. Wordt er samengewerkt met andere gemeenten, de provincie of het Rijk om gezamenlijk oplossingen te vinden voor netcongestie in de regio en wat wordt er dan gedaan?

15. Welke rol ziet het college voor zichzelf als bemiddelaar tussen bedrijven en netbeheerder Enexis bij urgente casussen?

16. Is het college bereid om namens getroffen ondernemers op te treden richting provincie of landelijke overheid?

17. Is het college bezorgd dat deze situatie het investeringsklimaat en de concurrentiepositie van Bergen op Zoom negatief beïnvloedt?

Wij ontvangen graag de beantwoording van deze vragen conform artikel 34 van het Reglement van Orde.

Met vriendelijke groet,

Ufuk Cuman

Namens de fractie van D66 Bergen op Zoom