

Goedenavond.

Ik ben Corina de Jonge, bewoner en eigenaar van Dopheide 3, grenzend aan het Poortgebied tegen het geplande LNG tankstation aan.

Ik mag weer 5 hele minuten wat zeggen – 300 seconden.
Past wel in de trant van de “snel-weg” / “fast-food” locatie.

Kennen jullie de krantenkop in 2018 nog?
“Twijfels over Poortgebied nemen toe: ‘dit draait alleen om geld’ “

Uiteraard draait het om geld, iedereen heeft zo zijn prijs.
Draai de subsidiekraan dicht en er komt geen LNG tankstation.

En dan recent nieuws ; *“[Subsidie ‘Waterstof in Mobiliteit’ start in 2024.](#) “*
Ziedaar waterstof wordt nu ineens wel genoemd in het bestemmingsplan.
Wordt het een paar jaar methaan en dan de installatie bij het oud afval en daarvoor in de plaats een gesubsidieerde nieuwe installatie of komt er zomaar waterstof bij?

Aan jullie is het om keuzes te maken
De project ontwikkelaar komt met plannen en dan is er aan de ene kant het belang van jullie kiezers, de Bergenaren & aan de andere kant de nationale regels.

Zitten de Bergenaren echt te wachten op een snel-weg locatie, die voor de Bergenaren zelf niets toevoegt?

- ❖ LNG heeft geen toekomst, ook de transportsector zegt het zelf ...gezien [brandbrief aan Den Haag](#):
“ondernemers die LNG voor transport gebruiken en daarmee de hele LNG transportketen op de rand van de afgrond”
- ❖ Het is een verrommeld gebied er moet toch wat gedaan worden Waarom verrommeld? Vinden jullie dat gek? Ruim 10 jaar onzekerheid.
10 jaar braak liggen en wie investeert als je geen idee hebt wat er werkelijk gaat gebeuren. Ik ben daarop geen uitzondering.

Zijn er geen andere keuzes – Natuurlijk wel, er is voldoende interesse in de ontwikkeling van het gebied. Niet voor niets heeft de veiling van de gronden in een hoger beroep bij de rechtbank plaatsgevonden.

De Nationale overheid heeft een bestuurlijke handreiking voor gemeentes bij de aanvraag van een LNG-tankstation gemaakt. Het is logisch dat de lokale overheid niet bekend is met een LNG tankstation en de consequenties. Denkt de Bergse gemeente dat zij boven de nationale overheid staan? Maar ja het zal niet de eerste keer zijn dat BoZ door de RvS op de vingers wordt getikt.

Zienswijze

Reclamant no. 9

C.J.A. de Jonge
Dopheide 3
4614 PX Bergen op Zoom
E:info@ecopest.nl

- ❖ Met de komst van de Omgevingswet, jan 2024 worden LNG-tankstations opgenomen in het Register Externe Veiligheid (REV) en als aparte categorie zichtbaar gemaakt op een digitale nationale risicokaart.

De keuze van een LNG heeft invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden in de toekomst.

Extra woningen kun je vergeten. Nu wordt er zeer luchtig over de veiligheid gedaan. Maar het veiligheidsrisico geeft grote beperkingen.

Is dat wat de Bergenaren willen?

Wat zegt die handreiking nog meer;

LNG is een gevaarlijke explosieve stof met specifieke eigenschappen. LNG heeft 3 verschillende stadia met ieder eigen risico's en zeg nu zelf wie wist dat je [LNG met water kan laten exploderen](#) (RPT Rapid Phase Transition)?

Wie van jullie heeft er verstand van stromingsleer (CFD Computational Fluid Dynamics). Zijn alle omgevingsfactoren meegenomen in de QRA?

Wat was nu ook al weer die effectafstand? Dat staat ook in de handreiking.

Dat is, bij de wolkbrand, de afstand waarop nog dodelijke slachtoffers kunnen vallen.

Hebben jullie de effect afstand gezien op de tekeningen, ik zit het dichtstbij maar de effectafstand, gaat over de A4 en tot aan het spoor.

Er is een [groepsrisicoberekening](#) gemaakt. Bij de risicokaart zijn de oneven nummers van de Dopheide buiten beschouwing gelaten – er wordt gedaan alsof wij onderdeel zijn van het poortgebied. Het gaat hier niet om een onbenullig impressie schetsje – het gaat om een groepsrisico berekening door een ISO gecertificeerd bedrijf dat in zijn rapportage aangeeft de info van de gemeente BoZ te hebben ontvangen.

Zijn dit nu de enige tekeningen waar Dopheide buiten beschouwing is gelaten?

Nee hoor, in het rapport “[omgevingsveiligheid & risicoanalyse](#)” (AVIV (blz. 22) t.a.v. de bevolkingsgebieden rond de inrichting, is Dopheide helemaal weggelaten.

Ook ligt bij de provincie de tekening van het plangebied met verkeerde grenzen.

Op tekening besta ik voor jullie misschien niet, maar ik sta hier toch echt, vlees en bloed.

Maar wat zegt de gemeente op mijn zienswijze – ongegrond. Wat zal de nationale overheid hiervan zeggen?

Wat is jullie conclusie; Is die snelweg locatie met consequentie voor veiligheid en ontwikkeling van het gebied echt wat de Bergenaren willen of willen zij toch, net als ik woonruimte, een gezonde en veilige woon & leef omgeving en behoud van natuur?

Bijlage (3 pagina's – tekeningen risico calculaties)

Zienswijze

Reclamant no. 9

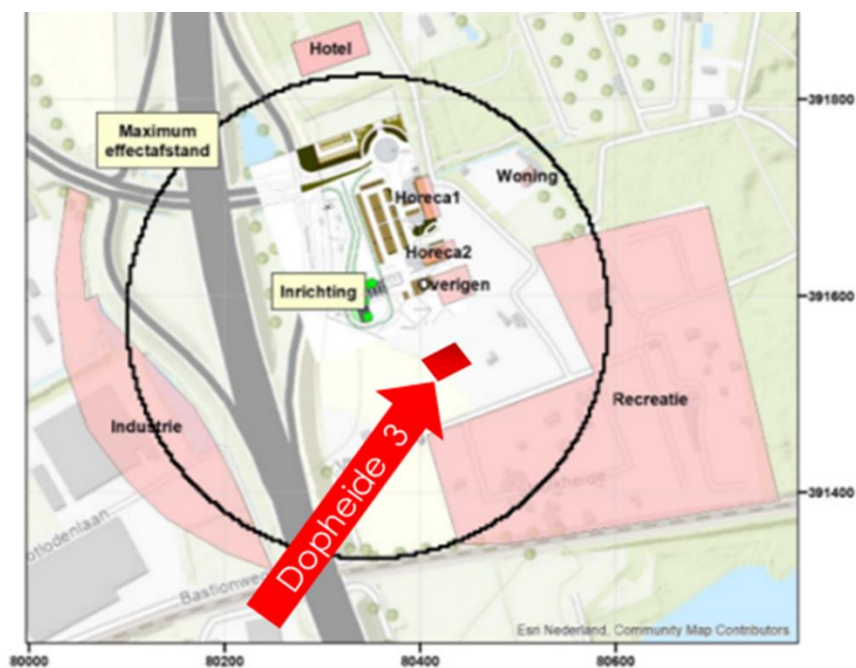
C.J.A. de Jonge

Dopheide 3

4614 PX Bergen op Zoom

E:info@ecopest.nl

- ❖ Risicoanalyse AVIV;
Bevolkingsgebied rondom de inrichting. Dopheide is in zijn geheel genegeerd.



Figuur 3. Bevolkingsgebieden rond de inrichting

Risicoanalyse / LNG-tankstation Bergen op Zoom



Voor de horeca is het aantal aanwezigen nog afhankelijk van het tijdstip. Tabel 16 toont de modellering.

Label	Periode	% Maximum	Aantal Horeca1	Aantal Horeca2	Kans opslag	Kans tankauto
Dag1	7:00-10:00	5	9	6	0.125	0.1875
Dag2	10:00-12:00	10	28	18	0.083	0.1250
Dag3	12:00-14:00	20	57	35	0.083	0.1250
Dag4	14:00-17:00	15	28	18	0.125	0.1875
Dag5	17:00-19:00	30	85	53	0.083	0.1250
Avond1	19:00-21:00	10	28	18	0.083	0.1250
Avond2	21:00-23:00	5	14	9	0.083	0.1250
Nacht	23:00-7:00	5	4	2	0.333	-

Tabel 16. Aantal personen aanwezig in de horeca en kans op onderscheiden tijdsperiodes voor opslag en verlading



Figuur 3. Bevolkingsgebieden rond de inrichting

❖ Groepsrisico berekening Risicokaart Blz 8 & 17 & 19

Opnieuw zijn juist de percelen die het dichtst bij de installatie zitten ingetekend bij het Poortgebied.



= Dopheide
nr. 3, 5, 7, 9

A G E L
adviseurs
No onderdeel van
Stantec

A G E L
adviseurs
No onderdeel van
Stantec

4 Inventarisatie risicobronnen

4.1 Algemeen

Voor de risico-inventarisatie is uitgegaan van de navolgende informatiebronnen:

- Risicokaart Bergen op Zoom;
- Informatie gemeente Bergen op Zoom;
- Regeling Basisnet.

In de Regeling Basisnet wordt voor alle rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen een risico-plafond, hoeveel risico er maximaal mag zijn, vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarnaast wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen wel en niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur.

In de Regeling Basisnet zijn alleen spoorlijnen, rijkswegen en provinciale wegen aangewezen welke onderdeel uitmaken van de hoofdinfrastructuur van Nederland. Voor de wegen in de omgeving van Bergen op Zoom betreft dit de rijkswegen A4 en A58 en de Randweg Noord. De bouwvlakken voor de nieuwbouw van het Poortgebied Bergsche Heide is gelegen binnen 200 meter van de Rijksweg A4 en de Randweg Noord. Rijksweg A58 is gelegen op een afstand van circa 1 km tot het Poortgebied en kan op basis van deze afstand als niet relevant aangemerkt worden. Op ongeveer 260 meter ten zuiden van de bouwvlakken voor de nieuwbouw van het Poortgebied Bergsche Heide is de spoorlijn Roosendaal - Bergen op Zoom gelegen.

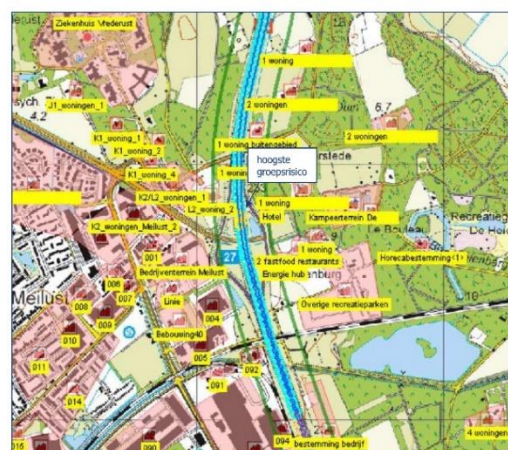
In afbeelding 4.1 is een deel van de risicokaart weergegeven. De ligging van het Poortgebied Bergsche Heide is rood gemarkeerd aangegeven ten opzichte van de verschillende transportroutes.



Afbeelding 4.1: Risicokaart omgeving Poortgebied Bergsche Heide

20140391-05 | Poortgebied Bergsche Heide te Bergen op Zoom
Groepsrisicoberekening Transportroute A4 en Randweg Noord

| 8 van 19
002



Afbeelding 6.3: Situering maatgevende kilometer Rijksweg A4

6.3 Rekenresultaten Randweg Noord

In deze paragraaf zijn de resultaten van de groepsrisicoberekening voor de transportroute Randweg Noord samengevat. Een uitgebreide rapportage van de uitgevoerde RBM II-berekeningen voor de Randweg Noord is opgenomen in bijlage 3 en 4.

Plaatsgebonden risico

Voor transportroutes die vallen onder het Basisnet weg hoeft het plaatsgebonden risico niet berekend te worden. Voor deze wegen is een risicoplaafond vastgelegd in de Regeling basisnet. Voor transportroutes die niet vallen onder het Basisnet is het aannemelijk dat er geen sprake is van de aanwezigheid van een relevante PR 10⁻⁶ contour voor het plaatsgebonden risico. Middels een risicoberekening dient dit in het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing nader aangetoond te worden.

In de Regeling basisnet is aangegeven dat langs de transportroute Rijksweg A4 geen sprake is van de aanwezigheid van een PR 10⁻⁶ contour. Het plaatsgebonden risico geeft dan ook geen beperkingen aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

20140391-05 | Poortgebied Bergsche Heide te Bergen op Zoom
Groepsrisicoberekening Transportroute A4 en Randweg Noord

| 17 van 19
002

Zienswijze

Reclamant no. 9

C.J.A. de Jonge

Dopheide 3

4614 PX Bergen op Zoom

E:info@ecopest.nl