

Bergen op Zoom, 8 januari 2025



**Aan het college van burgemeester  
en wethouders  
van de Gemeente Bergen op Zoom  
Postbus 35  
4600 AA Bergen op Zoom**

**Kenmerk: PJ 25002**  
Betreft: aankoop Anno 1952

Geacht college,

In aanloop naar een eventuele besluitvorming met betrekking tot de aankoop van de begane grond van het pand Anno 1952 heeft de fractie van de BSD een aantal technische vragen gesteld. Tevens heeft zij aangekondigd dat er mogelijk meerdere vragen kunnen volgen. Welnu de stukken zoals die nu zijn verspreid geven aanleiding tot het stellen van meerdere vragen en vervolgvragen. Zo ook de geheime stukken. Indien dat nodig is kunnen de antwoorden hierop (die misschien ook wel geheim zijn ??) in het geheim worden verstrekt. De BSD heeft de leegstand op de bovenverdiepingen niet meegenomen omdat die niet beeldbepalend zijn in het winkelgebied.

<b>MET BETREKKING TOT HET AANVRAAG FORMULIER IMPULS AANPAK WINKELGEBIEDEN:</b>		
1	U zegt ja, op de vraag of er minimaal twee private investeerders zijn in een (aanstaand) samenwerkingsverband. Verderop lezen we dat het er zelfs zes zijn. Wat de BSD graag wil weten is, wat er in het samenwerkingsverband is (of gaat worden) afgesproken. Wie doet wat en wie betaald wat?	
2	U geeft aan dat er een publieke onrendabele top verwacht wordt van minimaal 1 miljoen? Kunt u aangeven hoeveel het uiteindelijk wordt en waar we dat aan gaan uitgeven? Onze burgers willen vast wel weten waar ze aan mee gaan betalen.	
3	Het projectgebied bestaat uit o.a. de Burgemeester van Hasseltstraat, waarom is er maar één zijde van deze straat meegenomen? Ook de overzijde	

	<p>kent winkels en voorzieningen die voor transformatie in aanmerking komen. Zeker nu dit één van de belangrijkste entrees gaat worden van onze historische binnenstad. N.I. komende vanaf de hoofdweg, de Rooseveltlaan, via de parkeerhub op Plein 13, een plein met 1.800 woningen, zullen de toeristen in grote getalen het centrum bereiken via de entree Burgemeester Van Hasseltstraat.</p>	
4	<p>De Kloosterstraat en het voorplein van de Parade zitten óók in het projectgebied. Het wordt een plek voor vergroening en klimaatadaptatie. In de ogen van de BSD is dat hetzelfde, n.l. vergroenen draagt bij aan klimaatadaptatie e.a.. Bent u het daar mee eens?</p>	
5	<p>In onderhavig gebied staat een monumentaal trafohuisje, wij zien graag dat dit bewaard blijft, kunt u dat bevestigen?</p>	
6	<p>De grens van het projectgebied loopt vervolgens achterlangs de Hema, via de Voetboog en Lombardenstraat naar het Zuivelplein. Onderweg bestaat de vergroening uit hooguit drie tot vier bomen. Is dat correct?</p>	
7	<p>In de Zuivelstraat vallen er vier tot vijf panden onder het regiem van de Impulsaanpak Winkelgebieden. Waarom is dat? Vanwaar deze subjectieve begrenzing?</p>	
8	<p>Voor de fractie van de BSD krijgt de tuin van het voormalig Gouvernement de vierde inrichting in minder dan 40 jaar tijd. Bent u het met de fractie eens dat dit het duurste stukje openbaar gebied is in de binnenstad?</p>	
9	<p>Waarom loopt de projectgrens achterlangs het Gouvernement en niet voorlangs? Hier is geen impuls meer nodig, dit is verbouwd en ingericht zoals de gemeente het graag ziet, dus verklaar?</p>	
10	<p>De projectgrens loopt achterlangs alle panden van de Wouwsestraat, maar slaat de paar pandjes aan de Van Der Rijstraat over, waarom is dat? Een beetje smoezelige winkels tegenover een</p>	

	beoogd trekker (Anno 1952) van onze historische binnenstad. Wilt u daar nog eens over nadenken?	
11	Vanzelfsprekend loopt de projectgrens achterlangs het voormalig V&D gebouw, bent u daar de vergroening aan de voorkant vergeten?	
12	De projectgrens zet zich voort langs de panden van de Sint Jozefstraat en eindigt bij de mobiliteitshub. Is de mobiliteitshub iets anders dan de parkeergarage De Parade?	
13	In de Algemene projectbeschrijving noemt u dat het project (in een later stadium zullen wij u vragen waar het project uit bestaat en hoe de projectopdracht luidt) zal worden uitgevoerd met zes private partners. O.a Krabbegat Vastgoed. Kunt u bevestigen of de eigendommen van Krabbegat Vastgoed eerder toebehoorden aan Mobion Vastgoed en daarvoor aan Rodamco? Dit om een beeld te krijgen van met welke partijen de gemeente zaken doet? Waarom worden al deze panden aangemerkt als te transformeren? Er is leegstand, maar er zitten ook goed lopende zaken in?	
14	Een andere projectpartner is de heer van Ravels met slechts één pand, klopt dat? Ook de fa. Van Elschot BV brengt slecht één pand in. Waarom doen niet alle pandeigenaren mee? Er staan er nog genoeg leeg en die doen dus niet mee met de samenwerking, waarom is dat?	
15	Wat is het ingebrachte pand van de heer Roy van Gompel, van de firma Sonnevancq?	
16	Vinken Vastgoed brengt zijn panden in aan het Gouvernementsplein (o.a. de voormalige Kruidvat). Deze panden zijn al getransformeerd want worden aangeboden als horecapanden, wat moet daar verder nog voor impuls aan worden gegeven?	
17	In de toekomst wordt een aanzienlijk deel van het (grotendeels) leegstaande vastgoed getransformeerd en is het wenselijk de Sint Jozefstraat om te zetten naar een gemengde stadsstraat. De fractie van de BSD mist een plan van	

	aanpak en deelname van vastgoedeigenaren, er zijn er slechts twee die worden aangemerkt als te transformeren? Zo schiet het niet op.	
18	Hoe gaat u het openbaar gebied in de Sint Jozefstraat aanpassen en vergroenen?	
19	U gaat de bestaande structuren aan het Gouvernementsplein, de Stationsstraat en de Voetboog alsmede de Parade versterken door brede bestemmingen toe te staan voor horeca, maatschappelijk, cultuur, kantoren etc. Wat valt er nog onder "etcetera"? En hebben we voor dit soort transformaties n.l. het anders bestemmen, zoveel miljoenen nodig?	
20	Daarnaast vormt de garage (De Parade nemen wij aan) een centrale rol in het geheel. Er komt een duidelijker verbinding met het centrum. Er komt een meer logische structuur via Voetboog naar het Gouvernementsplein. Begrijpen wij hieruit dat de bibliotheek beter hier zou kunnen zitten? In de saaie gevel van de Jumbo, of daartegenover? Of wellicht in het oude politiebureau, op de hoek van de Wassenaarstraat?	
21	Wat is het verschil tussen een parkeergarage en een mobiliteitshub?	
22	Waarom eindigt u een jaar eerder met het project dan noodzakelijk is, n.l. einde project mag zijn 15 november 2031, maar u bent klaar op 31-12-2030?	
23	De subsidieverstrekker vraagt wat het aantal verblijfsobjecten zijn in het projectgebied. De fractie van de BSD heeft hiervoor de BAG (basis registratie adressen en gebouwen) geraadpleegd en komt op een aantal van 334 verblijfsobjecten (unieke adressen). Hiervan zijn er 116 bestemd als ruimte voor Retail. Dat is 34% in plaats van de door u genoemde 59%. Vanwaar dit verschil?	
24	De fractie van de BSD telt in het projectgebied 38 lege winkelpanden. Zij neemt daarin mee een tweetal panden aan de Wouwsestraat die al jaren leeg staan maar niet in het overzicht van de aanvraag zijn meegenomen. De begane grond van Anno 1952 tellen wij als één	

	winkel. Hierin zit het verschil met het aantal leegstaande winkels in de subsidieaanvraag. De benadering van de BSD is de juiste conform de BAG. Het lijkt er op dat u bewust afwijkt om de aanvraag mooier te maken. Of heeft u een andere reden?	
25	Waarom maken de andere vastgoedeigenaren in het projectgebied geen deel uit van de aanvraag? Mogen die niet transformeren? Zit er een subsidiemodel achter? BSD vindt dit rechtsongelijkheid. Bent u het daar mee eens?	
26	De openbare ruimte in het plangebied wordt niet ervaren als een bijdrage aan de beleving van de middeleeuwse binnenstad. Zegt het college hiermee dat het Paradeplan van toen niet deugd, dat we de Thaliatuin beter niet hadden kunnen bebouwen, teneinde over meer groen te beschikken?	
27	Bent u het met de BSD eens dat argumenten als “Meer Groen” “Klimaatadaptief” “Opvang van water” e.a. in de openbare ruimte dooddoeners zijn? In een middeleeuwse stad zijn de structuren zoals ze zijn, ligt er verharding zoals het ligt. Maatregelen voor vergroening en wateropvang moeten worden gevonden áchter de achtergevels van de panden, daar waar vroeger tuinen waren, bent u dat met de BSD eens?	
28	De parkeergarage de Parade ligt volgens u verkeerd (slecht bereikbaar, maakt geen deel uit van, is onveilig) waar had deze dan moeten liggen? Ten tijde van het Paradeplan waren we het er over eens dat dit een goed stedenbouwkundig plan was. Hoe denkt u dit aan te passen?	
29	In de subsidie aanvraag stelt u dat de bezettingsgraad van de parkeergarage laag is. Kunt u hiervan cijfers overleggen die dat aantonen?	
30	Er zijn veel winkels die leeg staan. U stelt dat dit te wijten valt aan de slechte bereikbaarheid van de garage en andere vliegwieleffecten. Heeft u al eens onderzocht wat de oorzaak van de leegstand is? kan dat niet te maken	

	hebben met de absurd hoge huren die pandeigenaren vragen?	
31	U verwijst in de subsidieaanvraag naar bijlage 24, mogen we die van u ontvangen?	
32	<del>Worden de Impuls gelden gebruikt om de private partners te subsidiëren?</del>	
33	Zo ja, hoe is de selectie gemaakt van deze private partners, het projectgebied kent nog vele vastgoedeigenaren die ook wel in aanmerking willen komen voor een verbouwingssubsidie. Is dit willekeur? Met alle gevolgen van dien?	
34	Zo te zien wordt het verdienmodel van de private partners er alleen maar beter van, is hier naar gekeken?	
35	BVR transformeert het een en ander, is dat een plan wat inmiddels is achterhaald vanwege de wens de hele begane grond te huren door de gemeente?	
36	Vinken gaat voor de hoofdprijs, 4 verhuurbare objecten (winkels) worden omgezet in 9 verhuurbare objecten (5 woningen 2 commerciële en 2 horeca)? Realiseert u zich dat?	
37	<del>Dergelijke activiteiten hoeven wij toch niet te subsidiëren?</del>	
38	Dragen deze partners ook bij in een evenredig deel zoals geëist in de subsidievoorwaarden?	
39	Wat zijn de plannen m.b.t. het verbouwen van de parkeergarage? Die moeten er al zijn anders weet je niet dat je er grond voor moet aankopen?	
40	Wat zijn de plannen omtrent een fietsenstalling en waar komt deze?	
41	In de visie Binnenstad hebben we kunnen lezen dat er groen komt in bakken (Cortenstaal) en hier en daar een klimplant, maar waar komen er groenvakken?	
42	Wat bedoelt u met het versterken van huidige structuren?	
43	Wat zijn de specifieke investeringen om hittestress tegen te gaan?	
44	En waar denkt u (meer) ruimte te vinden voor water?	
45	Een Gouvernementsvijver i.p.v. plein?	
46	U stelt dat in navolging van de visie	

	Binnenstad het overleg met winkeliers en eigenaren op reguliere basis plaats vindt. Waar kan de BSD dat terugvinden?	
47	Verbetering van de parkeergarage ziet ook toe op verbeteren ontsluiting langzaam verkeer. Komt hier de fietsenstalling?	
48	Wanneer mogen wij het groenstructuurplan verwachten? Vergroening is een belangrijke voorwaarde voor de Impulsbijdrage.	
49	De BSD is niet bekend met een actieve communicatie richting ondernemers, maar ook niet met omwonenden. Kunt u dat aantonen?	
50	U spreekt over verenigingen en belangengroepen, dat is meervoud. Kunt u deze verenigingen en belangengroepen noemen?	
51	In sommige gevallen wijzigt de zonering van de straatprofielen, bedoeld u te zeggen dat we van voetgangersgebied weer naar een autostraat gaan?	
52	U heeft het veel over groen, dat doet de BSD deugd, maar waar komt al dat groen? Met klimplanten alleen red je het niet.	
53	Toeristen en dagjesmensen komen toch niet in een bibliotheek?	
54	Met welke aan de bibliotheek gelieerde instanties bent u in gesprek?	
55	Waaruit blijkt dat de plannen tot stand zijn gekomen mede namens de bewoners en andere belanghebbenden?	
56	Wat is de bijdrage van bewoners en belanghebbenden geweest voor de inrichting van het Gouvernementsplein en de parkeergarage?	
57	De BSD begrijpt dat er met de transformatie versneld, goed bereikbare en betaalbare woningen bij komen, weet u om hoeveel woningen het gaat en wat ze gaan kosten (huur of koop)?	
58	Wat bedoeld u met "de aanpassingen aan de parkeergarage maken het	

	tevens mogelijk deze transformatie te realiseren met een voorziening, die ook goed bereikbaar is voor de andere bestemmingen binnen het plangebied”?	
59	U wilt met de transformatie de sociale controle verhogen door op bronpunten andere functies toe te voegen. Wat zijn de bronpunten en welke functies beoogt u hier?	
60	Er komt dus een nieuwe en veilige fietsenstalling in de parkeergarage?	
61	De nieuwe fietsenstalling krijgt veilige en goede verbindingen naar de wijken en omliggende gemeenten. Deze locatie wordt daarmee de belangrijkste entree van de stad, klopt dat?	
62	De subsidie verstrekker vraagt of het verplaatsen van, in dit geval de bibliotheek, een waardevermeerdering genereert voor de omgeving Kortemeesstraat. U antwoordt dat dit niet het geval is. Durfde u niet te zeggen dat de verplaatsing een waardevermindering oplevert?	
63	Er liggen taxatierapporten van de in te brengen en te verwerven objecten, kunnen wij de rapporten die we nog niet hebben, krijgen? (we hebben er maar één, die van de V&D).	
64	Welke toekomstige woningbouwontwikkelingen dragen bij aan de betaalbaarheid van de parkeergarage?	
65	U spreekt over een bijlage 2, kunnen we die ontvangen?	
66	De BSD begrijpt dat de private partijen hun verlies nemen en dus geen subsidie ontvangen, is dat juist?	
67	Spreekt u niet voor uw beurt als u zegt dat een alternatief voor de bibliotheek (op de V&D locatie) niet bijdraagt aan de gebruikswaarde van het gebied? Een supermarkt zou heel goed kunnen.	
68	Wat heeft u de ondernemers en vastgoedeigenaren te bieden, die niet staan opgenomen in de	

	intentieovereenkomst of samenwerkingsovereenkomst?	
69	U bent voornemens om slechts de helft van de plint (leegstaande V&D) in te vullen met maatschappelijke meters (met name de minder courante meters) wat doet u dan met de rest? De courante meters?	
70	Gaat de Jumbo weg?	
71	Komt de fietsenstalling op de plaats van de MediaMarkt?	
72	Ten aanzien van de parkeergarage is er reeds veel werk verzet. Waarom heeft u hier de gemeenteraad niet in meegenomen?	
73	U heeft een bijlage 25? Mogen we die ontvangen?	
74	Mogelijke dekkingsbronnen zijn niet meer voor andere kwesties beschikbaar, begrijpen wij dat goed?	
75	Bijlage 3 geeft een aanduiding "historische gevels" maar ziet dat niet terug in het kaartbeeld. Of worden hier de oranje huisnummers bedoeld? In dat geval moet er maar eens kritisch gekeken worden naar wat we verstaan onder Historisch, bent u dat met de BSD eens?	
76	Bijlage 3 geeft een aanduiding van donkergrijze panden. De BSD heeft na verkenning gemerkt dat dit leegstaande panden zijn, dat muteert zo nu en dan en is dan ook niet geheel in overeenstemming met het moment, mee eens?	
	<b>VRAGEN EN ANTWOORDEN CDA</b>	<b>(77 t/m 85)</b>
77	Het CDA vraagt of de impuls gelden ook gebruikt kunnen worden voor de aankoop van onroerend goed. Het antwoord hierop had gewoon "Ja" kunnen zijn. Vanwaar dat uitgebreide antwoord?	
78	Het CDA vraagt wat worden de jaarkosten. Ook hier weer een uitgebreid antwoord. U kunt toch gewoon zeggen "ongeveer zoveel"?	
79	Het CDA vraagt wat wordt de invulling van de oude bibliotheek na vertrek? Het antwoord is curieus, we weten het nog niet. Met andere	

	woorden u vraagt de raad een mega investering te doen voor een project wat we nog moeten starten. Is dat verstandig?	
80	Het CDA vraagt wat gaan we nog verkopen? Ook daar geen helder antwoord. Denkt u dat dit de besluitvorming over de aankoop van Anno 1952 ten goede komt?	
81	Het CDA vraagt waarom er een besluit moet komen vóór 31 december. U zegt dat is de wens van de verkoper. Maar nog gekker, daarmee wordt voorkomen dat het pand nog langer leeg blijft staan. Snapt u dat de fractie van de BSD om dit volslagen belachelijke antwoord, hartelijk heeft gelachen?	
82	In de bijlage aan het CDA stuurt u de brief U24-005654, hierin staat dat wij de aanvraag voor de spuk-gelden niet alleen doen, maar samen met BVR, Vinken Vastgoed e.a. Hebben zij de aanvraag mede ondertekent?	
83	Investeringen in historische winkelpuien kunnen niet direct in de subsidie worden meegenomen. Waarom niet? Wel indirect?	
84	Het CDA vraagt naar het ledenbestand van de bibliotheek in het Vierkantje. U geeft het aantal leden in heel West-Brabant. Nogmaals : Hoeveel leden telt de bieb in het Vierkantje?	
85	Het CDA vraagt hoeveel bezoekers er gemiddeld per jaar in de bieb komen. U beroept zich op de aantallen uit het jaarverslag. Is dat wel serieus te nemen? Het risico om uit te gaan van opgeklopte bezoekersaantallen is groot. Mee eens?	
	<b>VRAGEN EN ANTWOORDEN SAMEN 0164 (86 t/m 89)</b>	
86	Ook de fractie van Samen0164 vraagt waarom er vóór 1 jan. 2025 moet worden besloten. Vindt u het niet vreemd dat zij een ander antwoord krijgen?	
87	Samen 0164 vraagt terecht naar een	

	haalbaarheidsstudie. U antwoord dat die niet is gemaakt. Snapt u dat de raad op basis hiervan geen toestemming tot aankoop kan geven?	
88	Samen 0164 vraagt of er ook ruimte is voor een fietsenstalling. U antwoord dat dit onderdeel kan zijn van de uitvoering. Krijgen we dan mogelijk een tweede bewaakte fietsenstalling? Een in de garage en een in V&D?	
89	Samen 0164 vraagt wat er gebeurt met de huidige bibliotheek. U antwoord dat de ruimte in het Markiezenhof wordt dichtgemaakt en dat het pand in de Kortemeestraat door de eigenaar opnieuw kan worden verhuur of verkocht. Welke kosten zijn daar mee gemoeid? En is er nog een huurplicht?	
	<b>VRAGEN EN ANTWOORDEN VVD</b>	<b>(90, 91, 92)</b>
90	De VVD vraagt of er een terugkoop verplichting bedongen? Nee zegt u, het is niet bedoeld om risico's voor de ontwikkelaar af te vangen. En waarom niet? Dat is toch een redelijke zakelijke afspraak?	
91	De VVD spreekt over een blinddoekbesluit en wil weten wat de risico's zijn. U slaat dat plat en stelt dat de subsidie Winkelimpuls er is om de boel dekkend te maken. Is dat niet erg simpel? Het is toch normaal dat de raad vraagt naar de risico's?	
92	De fractie van de VVD informeert terecht naar de VVE en de terugkerende onderhoudskosten. U verwijst naar geheimhouding. Zeg gewoon hoe het zit met de kosten voor de VVE, dat wil de raad graag weten.	
	<b>VRAGEN EN ANTWOORDEN BSD</b>	<b>(93 t/m 103)</b>
93	DE BSD vraagt of de verkoper al haar verplichtingen is nagekomen aan de VVE. Uw antwoord hierop is dat het een zaak is van verkoper en VVE. Je zal de eerste niet zijn die een appartementsrecht verwerft met daarachter een failliete VVE. Dus een	

	wat verstandiger antwoord is hier op zijn plaats.	
94	De BSD vraagt of aan de verplichtingen uit de anterieure overeenkomst is voldaan. Uw antwoord is dat deze overeenkomst van rechtswege is verlopen. Het zou kunnen zijn dat er in de onderhandelingen nog een puntje zou kunnen worden gladgestreken. Bent u het met de BSD eens dat er slap is onderhandeld?	
95	De BSD vraagt of de Arnoldus Asselbergsstraat in de verkoop is inbegrepen. U bevestigt dat door te stellen dat het een onderdeel is van het verkochte. Let op! Er is nog NIETS verkocht.	
96	De BSD stelt de de-minimis aan de orde. U geeft gewoon 300.000 aan de BVR. Een cadeautje van de Staat, maar we noemen het geen Staatssteun?	
97	De BSD refereert aan de plicht van BVR om 16 winkels in de plint te realiseren. Uw antwoord dat deze afspraak niet bekend is vind de BSD zwaar onder de maat.	
98	De BSD vraagt naar de verzekering, per slot van rekening zitten er appartementen boven, u zegt niet bekend te zijn met de kosten die hier mee gemoeid zijn. Lijkt het niet verstandig daar eens naar te informeren?	
99	De BSD vraagt naar de bijdrage aan de VVE. Dit kunt u niet delen want is geheim? Nou breekt mijn klomp, iedereen die een appartementsrecht koopt wil toch weten wat de bijdrage aan de VVE is? die moet u gewoon met de raad delen.	
100	De herstel kosten van de huidige bibliotheek zijn voor de gemeente. is er ook een indicatie van deze kosten?	
101	De BSD informeert naar het belang van de locatie in relatie met het belang van de stadsentree. U zegt dat deze belangrijk is voor alle bezoekers die met het openbaar	

	vervoer komen. Zijn dat er 10, 100 of 1000 per maand?	
102	De koop is nog niet gesloten. Wat als dat zo blijft? Geen koop.	
103	De BSD vraagt waarom niet huren. In uw antwoord neemt u de vraag niet serieus en komt met een flauwe uitleg. Raadsleden kennen heus wel het verschil tussen koop en huur. Nogmaals, waarom niet huren?	
	<b>VRAGEN EN ANTWOORDEN GBWP (104 en 105)</b>	
104	Is er voldaan aan de wettelijke verplichting van het uitbrengen van minimaal twee taxaties. U antwoord heel wollig en vermijdt de vraag. Feit is er is niet voldaan aan de wettelijke verplichting tot het uitbrengen van twee taxaties. Dát had u moeten antwoorden. Mee eens?	
105	De GBWP vraagt waarom geheimhouding van het taxatierapport. Ook hier een antwoord van u wat er niet meer toe doet, immers u biedt een aankoopbedrag ver boven de taxatie. Waarom doet u zoiets? Omdat het toch maar gemeenschapsgeld is?	
106	In de brief U24- 009374 laat u de raad weten dat de BVR-groep zich bereid heeft getoond, de raad een maand uitstel te verlenen. De BSD vindt dat arrogant van de BVR-groep, een houding van minachting. Om die reden zouden we geen zaken moeten doen met deze partij.	
107	We willen zo graag woningen toevoegen, waarom blokkeert u met deze aankoop de bouw van 5 à 6 lofts in het V&D gebouw?	
108	Is er ook gedacht aan het huisvesten van andere publieke functies? Zo is het aan te bevelen om bijvoorbeeld de Burgelijke Stand hier onder te brengen. Is makkelijk als zelfstandige dienst te verplaatsen. Trekt mega veel publiek en moeten op termijn toch weg uit het Stadskantoor. De Bieb kan dan blijven zitten. Niet door	

	u bedacht, maar wel een goed idee toch?	
109	Voorwaarde voor dit alternatief (108) is voor de BSD wel dat er gehuurd wordt, of gekocht voor een bedrag niet hoger dan € 1 milj. Wat vindt u hiervan?	

Met vriendelijke groeten,  
Piet Juten BSD