

**Voorzitter: Toelichting op mijn bezwaar Visie Buitengebied, bijlage 1, visie bebouwingsconcentratie, Zandven oostelijk deel, titel: “clustering van bebouwing”.**

**Op dit moment staat in de huidige tekst van bijlage 1 op blz 28:**

**Ik citeer: *“toevoeging van nieuwe (recreatiewoningen) is hier niet wenselijk, omdat dit de ruimtelijke structuur te zeer aantast”* einde citaat.**

**Dit is met betrekking tot mijn perceel Zandven 36 naar mijn mening onjuist en tegenstrijdig met de volgende uitgangspunten vermeld in de Visie.**

- ✓ Perceel 36 valt binnen het stedenbouwkundige principe van “bebouwingscluster” (zie in bijlage 1 blz 2 “Vooraf” uitwerking stedenbouwkundige principes).**
- ✓ Perceel 36 valt binnen het stedenbouwkundige structuurkaartje Zandven, ontwikkelingsmogelijkheden (zie in bijlage 1 blz 29).**

**Ook is het standpunt omschreven in de Visie Buitengebied in tegenspraak met de eerder door de gemeente uitgedragen visie en standpunt hierover gedurende de afgelopen 6 jaar dat ik hier nu inmiddels mee bezig ben. Een samenvatting van de afgelopen 6 jaar staat ook vermeld in mijn bezwaar die u bij de agendastukken heeft ontvangen.**

**N.a.v. mijn bezwaar heb ik contact opgenomen met uw gemeentelijk strategisch adviseur: mevr Renske van Eldik.**

**Zij heeft hier gisteren zeer accuraat en constructief op gereageerd als volgt, ik citeer:**

*Zoals beloofd heb ik navraag gedaan over Zandven 36. Inmiddels is meerdere keren aangegeven dat het de wens is van de gemeente om de oorspronkelijke bouwtitel (weliswaar recreatiewoning) in ere te herstellen. Abusievelijk is er iets niet helemaal goed gegaan in de Ontwerpvisie. Zie hieronder de reactie. Hopelijk is dit zo voldoende. We nemen het dus mee bij de definitieve versie van het plan.*

**Inhoudelijke reactie stedenbouwkundig bureau:**

*Als besproken, heb ik nagekeken of de locatie Zandven 36 juist is opgenomen in de Ontwerp Visie Buitengebied, bijlage 2 bebouwingsconcentraties. Dit blijkt helaas niet zo te zijn.*

*Op basis van de ruimtelijke uitgangspunten is bedoeld om hier de bouw van één woning toe te staan (let wel: een burgerwoning, geen recreatiewoning) omdat dit een bestaand perceel is in de bestaande ruimtelijke structuur waar één woning ruimtelijk aanvaardbaar is binnen de karakteristieken van deze bebouwingsconcentratie. De gewenste verhouding tussen bebouwing en groen wordt daarmee recht gedaan. Bij het maken van de digitale basis is door de lagenopbouw van de gehanteerde data dit perceel niet helder weergegeven als een perceel waarop een woning is toegestaan. Indien de gemeente dit wenst aan te passen, kan dit als ambtshalve aanpassing worden meegenomen, waarbij wij de omissie in het digitale bestand handmatig aanpassen. Zo kan bij vaststelling het perceel alsnog juist worden opgenomen.*

**Einde citaat.**

**Bij deze mijn verzoek aan de gemeente de Visie Buitengebied hierop aan te passen, waardoor een bebouwing op perceel Zandven 36 in de toekomst planologisch tot de mogelijkheid gaat behoren.**

**Bedankt voor uw aandacht.**