

INSPREEKTEKST BOUWPLANNEN KIJK IN DE POT
beeldvormende vergadering van de gemeenteraad
Bergen op Zoom d.d. 6 februari 2025 door
de heer Stan Wulffaert

Geachte voorzitter, leden van de gemeenteraad

Vanavond spreek ik hier voor de tweede keer. Ik richt me op de plannen voor woningbouw in de drie bouwvlakken in stadspark Kijk-in-de-Pot, die zijn ingetekend op de schets in het (concept) integraal Programma van Eisen Waterfront. Ik spreek hier in het belang van de gehele Bergse bevolking. Mijn inbreng is afgestemd met de leden van de gezamenlijke werkgroepen Waterfront, waarin ik namens de bewoners van Kijk-in-de-Pot participeer. De urgentie en noodzaak om opnieuw in te spreken is alleen maar groter geworden na het lezen van het PVE. Er ontbreekt namelijk in de hele procedure die het college tot nu toe heeft gehanteerd, een zeer belangrijk element. Namelijk op welke wijze is de locatiekeuze voor het bouwen in de Kiek tot stand gekomen? Wanneer, in welk gremium en op grond van welke argumenten is deze bouwlocatie gekozen? Het is wat mij betreft de meest essentiële vraag. Vanuit welke visie, beleidsoverweging of ruimtelijk ordeningsplan is het plan bedacht om in godsnaam te gaan bouwen in een stadspark dat nog geen dertig jaar geleden, overigens na veel strijd, is ontworpen en is aangelegd als groene buffer in een stedelijke omgeving? Een park, zo weet ik, dat op dit moment op de nominatie staat om grondig te worden gepimpt. Hoe verbijsterend is nu de uitkomst van het PVE voor wat betreft het bouwen in Kijk-in-de-Pot en ook op de Boulevard, tegen de achtergrond van het vastgestelde eigen gemeentelijk beleid in alle voorgaande jaren? Ik wijs op de belangrijkste ankerpunten van het gemeentelijk beleid.

1. **Het Groenstructuurplan 2007 – 2017 uit 2006** geeft op bladzijde 21 aan: *Daar waar ooit de kustlijn was, ligt nu een weids opgezet stadspark met aansluitend een activiteitenboulevard. Het park Kijk in de Pot heeft nu dan ook een zeer belangrijke ruimtelijke betekenis voor de stad. Voor het stadspark en boulevard ligt een uitdaging om verbindingen te leggen met andere groenelementen in de omgeving.*
2. **De Structuurvisie Bergen op Zoom 2030 uit 2011** spreekt ten aanzien van de Bergse Plaat/Binnenschelde op diverse plaatsen over *kwaliteitsverbetering en het versterken van de groenstructuren.*
3. **Het Bestemmingsplan Bergse Plaat/Binnenschelde uit 2015** zegt onder meer: *Voor de Boulevardzone zijn ideeën in ontwikkeling om het toeristisch-recreatieve karakter van het gebied naar een hoger niveau te tillen. En verder Het Reimerswaalpark en Kijk-in-de-Pot zijn aangewezen als “parken en groenstructuur”. Kijk-in-de-Pot wordt aangemerkt als een van de dragende groenstructuren in Bergen op Zoom.*
4. **In de nieuwste Omgevingsvisie** lezen we woorden zoals: *Bevorderen stadsnatuur en vergroening van de openbare ruimte (klimaatadaptatie, vergroten biodiversiteit).* Kijk-in-de-Pot staat in de omgevingsvisie op bladzijde 50 nog in zijn geheel ingetekend als groen parkgebied. En nu opeens staan er drie grote bouwvlakken bestemd voor appartementenblokken van mogelijk wel acht verdiepingen, als ik het PVE goed heb begrepen.

Wat een schril contrast met het eerder vastgestelde gemeentelijk beleid en de thans gekozen bouwlocaties die zijn opgestegen uit de, wat mij betreft, ondoorgrondelijke gemeentelijke krochten. Een keuze die in mijn visie het eerder vastgestelde beleid achteloos terzijde schuift. Hoe democratisch en transparant is dit? Hoe kan dit? Is de gemeenteraad in deze keuze betrokken geweest? Zou u mij hier het antwoord op kunnen geven? Of misschien kan meneer de wethouder toelichten hoe de locatiekeuze tot stand is gekomen?

Tijdens de vorige beeldvormende raadsvergadering werd door de Raadsleden ook gevraagd naar alternatieven. Ik beperk me even tot Kijk-in-de-Pot. In een van de participatiesessies werd ons verteld dat er gedacht werd aan een serie grondgebonden stadswoningen langs de Zuidwestsingel. Dat zou wat mij betreft een goed compromis zijn: Er wordt niet gebouwd in het groene stadspark, de historische vestinggrens krijgt een extra accent en door de bebouwing slim in te richten wordt het achterliggend park niet afgesloten en kunnen er voetgangersvriendelijke doorgangen naar het park worden gerealiseerd. Uiteraard zal een en ander in goed overleg moeten gebeuren met de direct omwonenden en moeten er oplossingen komen voor de verkeersperikelen. Maar die zullen bij de drie geplande massieve bouwblokken niet minder zijn.

Geachte voorzitter, ik ben er van overtuigd dat, als je aan iedere willekeurige bewoner van de stad vraagt wat hij van de huidige plannen denkt, hij of zij mordicus tegen is en het überhaupt niet begrijpt hoe je dit hebt kunnen bedenken. Het is een plan wat in tegenspraak is met tal van Europese, rijks, provinciale en gemeentelijke beleidsvisies en regels. Ik geef u een goed alternatief. Kijk er a.u.b. naar en leg dit voor aan het college.

Dank u