



Memo	Maatschappelijk Financien	
Datum	5 januari 2021	
Aan	Stichting Hal-Wana	
T.a.v.	Secretaris [REDACTED]	
Van	Maatschappelijk Financien [REDACTED]	
Onderwerp	Huisvesting Bergse Bouwclubs Scenario 3 t.b.v. raadsvoorstel RVB21-0102	

1 Samenvatting

Het raadsvoorstel stelt dat scenario 3 niet past in het beleid en uitgangspunten en stelt dat het scenario in strijd is met wet- en regelgeving. De tegenargumenten uit het raadsvoorstel concentreren zich op de veronderstellingen dat scenario 3 in strijd zou zijn met:

- 1.1 Financiële uitgangspunten;
- 1.2 Grondbeleid;
- 1.3 Vastgoedbeleid; Wet Markt en Overheid;
- 1.4 Subsidiebeleid;
- 1.5 Treasurybeleid en de wet Fido.

Het raadsvoorstel gaat voorbij aan de achtergronden van wet- en regelgeving, financiële effecten en de politieke beslissingsbevoegdheid om, met behoud van financiële uitgangspunten en beleidskaders positief te besluiten over scenario 3 onder voorwaarden om ongewenste precedentwerking te voorkomen.

1.1 Financiële uitgangspunten

Het raadsvoorstel stelt dat de methodiek 'projectfinanciering' voor scenario 3, in strijd is met de financiële uitgangspunten van de gemeente. Het raadsvoorstel stelt vervolgens dat de 'Moederkredieten' niet voorzien in voldoende kapitaal om scenario 3 te financieren.

Bij de methode projectfinanciering wordt het benodigde kapitaal aangetrokken tegen de actuele marktrente. Dat rentetarief ligt lager dan de huidige rekenrente die de gemeente hanteert en wordt doorbelast in de kostprijs van gemeentelijke diensten. Deze methode van financiering wordt concernfinanciering genoemd. Bij concernfinanciering leveren de rentetarieven van alle leningen een gemiddeld gewogen rentetarief op, 'de rekenrente'. Bij projectfinanciering telt een actuele lager rentetarief voor een nieuwe lening niet mee in het verlagen van de rekenrente die de gemeente doorbelast in de kostprijs van diensten. Het raadsvoorstel wijst de methode projectfinanciering van de hand voor de financiering van de planvorming van de stichting. De afwijzing is ingegeven door het standpunt dat de methode projectfinanciering niet wordt toegepast binnen de gemeente. Deze methode kan een precedent scheppen en bewerkstelligt geen verlaging van de rekenrente en is daarmee nadelig voor het berekenen van kostprijzen van toekomstige projecten.

Dit uitgangspunt is correct voor de scenario's 1,2 en 4 omdat in die scenario's leningen op de balans staan van de gemeente en het actuele rentetarief in die scenario's de rekenrente verlagen. In een dergelijk scenario verstrekt de gemeente een lening aan de stichting tegen de rekenrente en betaalt de stichting de rekenrente aan de gemeente. Het actuele lagere rentetarief waarvoor de gemeente het kapitaal aantrekt, telt mee in het verlagen van de rekenrente. In dit scenario staat de lening op de balans van de stichting. De stichting betaalt de lening met rekenrente terug in 40 jaar aan de gemeente met behulp van een subsidie.

Het financieringsplan van de stichting is gebaseerd op de methode projectfinanciering met een gemeentegarantie en op basis van een subsidie. Door een gemeentegarantie kan de stichting kapitaal aantrekken tegen de actuele lage marktrente. Zonder gemeentegarantie kan de stichting geen kapitaal aantrekken. In dit scenario telt de actuele lagere marktrente niet mee in het verlagen van de rekenrente voor de gemeente. De lening staat op de balans van de stichting en de stichting betaalt die lening in 40 jaar terug aan een kredietverlener met behulp van een subsidie.

In beide scenario's staat de gemeente via subsidies garant voor de nakoming van betalingen voor rente en aflossing voor die leningen. Indien de gemeente het kapitaal uitleent aan de stichting verlaagt dat de rekenrente. Indien andere kredietverleners het kapitaal uitlenen aan de stichting, heeft dat geen invloed op de rekenrente. Indien de stichting het kapitaal aantrekt is dat niet van invloed op de hoogte van de schuld van de gemeente

Moederkredieten zijn geormerkte middelen voor een reeks noodzakelijke uitgaven van de gemeente, vanwege contractuele verplichtingen en de gemeentelijke bedrijfsvoering. Het raadsvoorstel stelt dat deze kredietfaciliteit niet voorziet in kapitaal voor het bekostigen van bouwkoten. In die wetenschap kan de gemeente geen krediet beschikbaar stellen aan de stichting uit die voorziening. Het raadsvoorstel stelt vervolgens dat, indien de gemeente afzonderlijk van deze kredietfaciliteit een lening beschikbaar zou stellen aan de stichting, de gemeentelijke schuldquote oploopt. Dat argument is correct, maar het financieringsplan van scenario 3 voorziet er in dat de stichting het kapitaal aantrekt en de lening op de balans neemt. Het financieringsplan van scenario 3 tast de gemeentelijke schuldquote niet aan.

Besluitvorming hierover concentreert zich op het effect van projectfinanciering voor een daling van de rekenrente tegenover het effect van een garantie voor een lening die via een jaarlijkse subsidie verloopt. Feitelijk volgt uit die effectmeting de werkingssfeer van deze twee financiële uitgangspunten voor het financieringsplan.

1.2 Grondbeleid

Scenario 3 is ontworpen om de jaarlijkse subsidiebijdrage van gemeente tot een minimum te beperken. Om die reden is de canon voor het erfpachtrecht gebaseerd op een symbolisch lage canon. Het raadsvoorstel vermeldt dat een symbolisch lage canon niet past binnen het geldende grond- en vastgoedbeleid. Het grond- en vastgoed beleid gaat uit van werkelijke kostprijzen. Om de werkelijke kostprijs te vergelijken met de symbolisch lage canon, wordt voorgesteld om dat inzichtelijk te maken, zodat het financiële verschil duidelijk is. Indien de canon conform de beleidskaders wordt bepaald, stijgt de jaarlijkse subsidie met dat bedrag. Overigens is er geen wettelijke bepaling die een symbolisch lage canon blokkeert. Wettelijk gezien moet de gemeente zakelijk handelen en verantwoorden. Bij publieke belangen zijn symbolische lage canons een reden voor een budgetneutraal begrotingsverloop. Fiscaal gezien verloopt de maatstaf van heffing op de werkelijke transactiewaarde (boekwaarde).

1.3 Vastgoedbeleid en Wet Markt en Overheid

Het raadsvoorstel stelt dat scenario 3 strijdig is met de Wet Markt en Overheid. Dat is een vergezocht tegenargument. De wet voorziet in gedragsregels om een gelijk speelveld te bevorderen tussen ondernemers en overheden. Het is niet aannemelijk dat bij de uitvoering van scenario 3 de concurrentie worden verstoord, of vervalst. Er is geen marktpartij die de bouwkoten winstgevend zou kunnen (of willen) exploiteren. Het betreft hier het faciliteren van een publiek belang zoals culturele optochten van de Vastenavond waarin praalwagens centraal staan die door Bergse bouwclubs worden vervaardigd in bouwkoten.

1.4 Subsidiebeleid

De tegenargumenten uit het raadsvoorstel, om de inzet van de langlopende subsidie af te wijzen, volgt niet uit de wet- en regelgeving. De Algemene subsidie verordening (ASV) voorziet erin om langlopende subsidierelaties aan te gaan. Het aangaan en het koppelen van een subsidie aan de looptijd van een lening is niet in strijd met de ASV. De gemeente dient wel een sterke juridisch positie in te nemen bij het aangaan van een subsidierelatie die een basis vormt voor betalingsverplichtingen uit hoofde van een leningsovereenkomst. Door formulering van de verbandvereiste koppeling met het erfpachtrecht, is een subsidie het aangewezen beleidsinstrument om onrechtvaardige hoge huurprijzen te voorkomen.

1.5 Treasurybeleid en de wet Fido

Het raadsvoorstel veronderstelt dat een positief besluit om garant te staan in strijd is met wetgeving en met het treasurybeleid. Het raadsvoorstel attendeert de raadsleden er op dat er ruimte is om af te wijken van wet- en regelgeving door de Vastenavond als publiek belang aan te merken. De wet Fido en het Treasurybeleid vormen **geen** hindernis voor een positief besluit. De gemeente kan specifieke garantievooraarden stellen om lokale doelstellingen te bereiken, te toetsen en te bewaken. Voor behandeling van dit beleidskader is bekend dat de gemeente de bouwkoten en de subsidies daarvoor als een publiek belang ziet, omdat de gemeente circa 30 jaar voordergelijke initiatieven subsidies beschikbaar stelt.

2 Inleiding op de verdieping van de argumenten

In voorbereiding op de gemeenteraadsvergadering van 14 feb. 2022, is een raadsvoorstel¹ in omloop over de herhuisvesting van Bergse Bouwclubs. Samengevat wordt voorgesteld dat de gemeenteraad besluit 'niets te doen' volgens scenario 1 van het raadsbesluit en verwijst naar de motie² 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs'. Vervolgens stelt het raadsvoorstel dat 'niets doen' past binnen het mandaat van het college en zich verhoudt met het Focusakkoord³. Het voorstel om niets te doen impliceert dat de gemeente geen investeringsplannen steunt voor de bouwkoten. De gemeente investeert momenteel € 450.000,- in een deel van de bouwkoten voor het opheffen van achterstallig onderhoud.

De argumenten tegen de investeringsplannen concentreren zich op de veronderstellingen dat een positief besluit in strijd zou zijn met de financiële uitgangspunten (paragraaf 4), het Grondbeleid (paragraaf 5), het Vastgoedbeleid; Wet Markt en Overheid (paragraaf 6), het Subsidiebeleid (paragraaf 7) en het Treasurybeleid en de wet Fido (paragraaf 8).

Tegen deze achtergrond vermeldt het raadsvoorstel dat het college niet is gemandateerd om een besluit te nemen over de herhuisvesting van Bergse Bouwclubs. De gemeenteraad kan dat wel, voor zover een gemeenteraadsbesluit niet in strijd is met de wet, of met het vigerende beleid. In deze memo wordt uiteengezet dat een positief besluit over de herhuisvesting van Bouwclubs niet in strijd is met de wetgeving, of met het vigerende beleid en geen precedentwerking hoeft te veroorzaken.

3 Scenario drie in het kort

Met verwijzing naar de veiligheidsscan van Sweco⁴, investeert de gemeente € 450.000,- in het opheffen van achterstallig onderhoud van de bouwkoten. Hierdoor kunnen de bouwkoten 5 jaar functioneren volgens de gebouw veiligheidsvoorschriften. Het voorstel is dat de Stichting Hal-Wana als overkoepelende Stichting de grond en de bestaande opstallen in erfpacht verwerft voor 40 jaar. De Stichting financiert, de vernieuwingsplannen van de bouwkoten en de opslagloods van Stichting Vastenavond en bepleit om zoveel mogelijk van die € 450.000,- terug te betalen aan de gemeente. Stichting Hal-Wana trekt het benodigde investeringskapitaal aan onder gemeentegarantie en vraagt van de gemeente een jaarlijkse subsidie voor instandhouding van de bouwkoten. De Stichting verhuurt de bouwkoten aan de bouwclubs tegen de huidige huur. De gemeente kan na realisatie van de bouwkoten de Stadsschuur verhandelen en het perceel aan de Zeelandhaven noord eventueel verkopen.

¹ RVB21-0102 Scenario's herhuisvesting Bergse Bouwclubs

² Motie RMO20-0027 d.d. 09-07-2020 Voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs

³ Focusakkoord mei 2020

⁴ Sweco veiligheidsscan 25-01-2021

4 Financiële uitgangspunten

Het raadsvoorstel introduceert financiële uitgangspunten. Die uitgangspunten dienen voor een betrouwbare vergelijking van de financiële effecten per scenario voor herhuisvesting van de Bergse bouwclubs. Twee van deze uitgangspunten gelden niet voor scenario 3.

4.1 Projectfinanciering (1^{ste} financiële uitgangspunt)

Het 1^{ste} financiële uitgangspunt betreft de methode projectfinanciering. Bij deze methode bepaalt de actuele markttrente de financieringskosten, in plaats van de rekenrente die de gemeente hanteert op basis van de methodiek concernfinanciering. Het raadsvoorstel wijst de methode projectfinanciering van de hand voor de financiering van de planvorming van de stichting. De afwijzing is het gevolg van het standpunt dat projectfinanciering niet wordt toegepast binnen de gemeente. Deze methode kan een precedent scheppen en levert geen verlaging van de rekenrente en is daarmee nadelig voor het doorbelasten van kostprijzen.

Dit uitgangspunt is correct voor de scenario's 1,2 en 4 omdat in die scenario's leningen op de balans staan van de gemeente en het actuele rentetarief in die scenario's de rekenrente verlagen. In een dergelijk scenario verstrekt de gemeente een lening aan de stichting tegen de rekenrente en betaalt de stichting de rekenrente aan de gemeente. Het actuele lagere rentetarief waarvoor de gemeente het kapitaal aantrekt, telt mee in het verlagen van de rekenrente. In dit scenario staat de lening op de balans van de stichting. De stichting betaalt de lening met (reken)rente terug aan de gemeente in 40 jaar, met behulp van een subsidie.

Het financieringsplan van de stichting is gebaseerd op de methode projectfinanciering met een gemeentegarantie en op basis van een subsidie. Die garantie is een borgtocht in de zin van artikel 7:850 BW en verloopt via subsidies. Door een gemeentegarantie kan de stichting kapitaal aantrekken tegen de actuele lage markttrente. Zonder gemeentegarantie kan de stichting geen kapitaal aantrekken. In dit scenario telt de actuele lagere markttrente niet mee in het verlagen van de rekenrente voor de gemeente. De lening staat op de balans van de stichting en de stichting betaalt die lening terug aan een kredietverlener in 40 jaar met behulp van een subsidie.

In beide scenario's staat de gemeente via subsidies garant voor de nakoming van betalingen voor rente en aflossing voor die leningen. Indien de gemeente het kapitaal uitleent aan de stichting verlaagt dat de rekenrente. Indien andere kredietverleners het kapitaal uitlenen aan de stichting, heeft dat geen invloed op de rekenrente. Indien de stichting het kapitaal aantrekt is dat niet van invloed op de hoogte van de schuld van de gemeente.

4.2 Moederkredieten (2^{de} financiële uitgangspunt)

Moederkredieten zijn geormerkte middelen voor een reeks noodzakelijke uitgaven van de gemeente, vanwege contractuele verplichtingen en de gemeentelijke bedrijfsvoering. Het raadsvoorstel stelt dat deze kredietfaciliteit niet voorziet in kapitaal voor het bekostigen van bouwkoten. In die wetenschap kan de gemeente geen krediet beschikbaar stellen aan de stichting uit die voorziening. Het raadsvoorstel stelt vervolgens dat, indien de gemeente afzonderlijk van deze kredietfaciliteit een lening beschikbaar zou stellen aan de stichting, de gemeentelijke schuldquote oploopt. Dat argument is correct, maar het financieringsplan van scenario 3 voorziet er in dat de stichting het kapitaal aantrekt en de lening op de balans neemt. Het financieringsplan van scenario 3 tast de gemeentelijke schuldquote niet aan.

5 Grondbeleid

Scenario 3 is ontworpen om de jaarlijkse subsidiebijdrage van gemeente tot een minimum te beperken. Om die reden is de canon voor het erfpachtrecht gebaseerd op een symbolisch lage canon. Het raadsvoorstel vermeldt dat een symbolisch lage canon niet past binnen het geldende grond- en vastgoedbeleid. Het grond- en vastgoed beleid gaat uit van werkelijke kostprijzen. Om de werkelijke kostprijs te vergelijken met de symbolisch lage canon, wordt voorgesteld om dat inzichtelijk te maken, zodat het financiële verschil duidelijk is. Indien de canon conform de beleidskaders wordt bepaald, stijgt de jaarlijkse subsidie met dat bedrag.

Overigens is er geen wettelijke bepaling die een symbolisch lage canon blokkeert. Wettelijk gezien moet de gemeente zakelijk handelen en verantwoorden. Bij publieke belangen zijn symbolische lage canons een reden voor een budgetneutraal begrotingsverloop. Fiscaal gezien is de maatstaf heffing gebaseerd op de werkelijke transactiewaarde (boekwaarde).

6 Vastgoed beleid -Wet Markt en Overheid

De stelling dat scenario 3 strijdig zou zijn met de Wet Markt en Overheid is ver gezocht. De wet voorziet in gedragsregels⁵ om een gelijk speelveld te bevorderen tussen ondernemers en overheden. Bij het uitgeven van grond en opstallen in erfpacht, is het niet aannemelijk dat de concurrentieverhoudingen van de lokale markt worden verstoord, of mededinging naar het verwerven van dit erfpachtrecht voor het vernieuwen van bouwkoten wordt vervalst. Er is geen marktpartij die de bouwkoten winstgevend zou kunnen exploiteren. Het betref hier het faciliteren van een publiek belang zoals culturele optochten van de Vastenavond waarin praalwagens centraal staan die door Bergse bouwclubs worden vervaardigd in bouwkoten

Tot nu toe zijn leningen en garanties door de overheid, binnen de Wet Markt en Overheid, nooit aan de orde geweest in jurisprudentie, of in de beschikkingspraktijk van de Autoriteit Consument en Markt. Het vastgoedbeleid zou wel aangevuld kunnen worden met een verkoop regulerend beding, zodat de stichting Hal-Wana nooit kan speculeren met het verkregen vastgoed.

⁵ <https://europadecentraal.nl/onderwerp/europees-mededingingsrecht/gedragsregels-wet-markt-en-overheid/>

7 Subsidiebeleid

De Algemene Subsidie Verordening stelt, in de begripsomschrijving (artikel 1 sub d), dat de jaarlijkse subsidie een subsidie is per boekjaar aan een instelling voor een periode van maximaal vier jaar. In artikel 10.1 sub f is bepaald dat het college een subsidie kan weigeren indien die subsidieverstreking in strijd is met wettelijke voorschriften. In dit beleidskader is de vormvrije redactie van artikel 3 van de ASV relevant. Dit artikel stelt dat het college ‘bij nadere regeling’ vaststelt welke activiteiten en welke doelgroepen in aanmerking komen voor subsidies, hoe subsidies worden berekend en de wijze waarop subsidies worden uitbetaald. Aansluitend stelt artikel 3.2 van de ASV dat het college bevoegd is om voorwaarden te stellen aan reserveringen, het eigen vermogen en het liquiditeitsverloop.

7.1 Begripsomschrijving boekjaarsubsidie

De begripsomschrijving van de ASV is de materiële begripsomschrijving, gericht op de aanspraak op geld volgens artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De begripsomschrijving definieert subsidies als ‘boekjaarsubsidies’. Dat veronderstelt dat een subsidie is gekoppeld aan een boekjaar, of aan een bestuurlijke cyclus van 4 jaar (art. 4:67 1ste lid Awb). De ASV verlangt dat subsidies gelijk lopen met het exploitatieboekjaar van een gesubsidieerde rechtspersoon, omdat exploitaties afhankelijk zijn van subsidies. De term ‘boekjaarsubsidie’ is niets anders dan het tijdvak waarover een exploitant de subsidienoodzaak verantwoordt. Het college van B&W kan per vier jaar subsidies herijken op politieke doelstellingen en op beschikbaarheid van middelen in de meerjarenbegroting.

7.2 Langlopende boekjaarsubsidies

Omdat de ASV onder de werkingssfeer van de Awb valt, zal bekend zijn dat de boekjaarsubsidie aan de stichting Hal-Wana feitelijk een langlopende subsidie is volgens afdeling 4.2.8 Awb. In termen van de Awb is dit een bestendige rechtsbetrekking tussen de gemeente en de stichting. Afdeling 4.2.8 van de Awb is van toepassing voor subsidies, die structureel voor 1 jaar of meerdere jaren worden verstrekt⁶. In zijn aard is deze subsidie⁷ vergelijkbaar met gemeenten die zwembadexploitanten structureel subsidiëren.

7.3 De subsidieregeling volgens de ASV

Artikel 3 van de ASV stelt dat het college ‘bij nadere regeling’ bepaalt welke doelgroepen en soorten activiteiten aanspraak maken op subsidies. In het kader van structurele subsidieontvangers, voorziet artikel 18.3 van de ASV in een subsidieregeling om subsidies vast te stellen zonder aanvraag. Hoewel dit ASV-artikel niet doelgebonden is geformuleerd, wordt veronderstelt dat deze subsidieregelingen verwijzen naar artikel 4:32 Awb om te voorzien in subsidies voor langdurige projecten met clausules om subsidies⁸. tussentijds te wijzigen, vanwege politieke motieven, of financiële redenen

⁶ Pg Awb III p.256-259 en Subsidierecht derde herzien druk Wolter Kluwer paragraaf 14.4.2

⁷ Instellingssubsidies of duursubsidies

⁸ Artikel 4:50 eerste lid aanhef en onderdeel b en artikel 4:51 Awb

7.4 De inzet van de subsidie als garantie

Het voorstel van de stichting is om een subsidie in te zetten als een garantie voor de nakoming van betalingsverplichtingen voor een lening. Deze garantie is een borg volgens artikel 7:850 BW. Zonder een borg kan de stichting geen kapitaal aantrekken, vanwege het gebrek aan financieringszekerheid. De bouwkoten hebben geen verkoopwaarde die als zekerheid dienen voor kredietverleners. Indien een kredietverlener kapitaal zou verstrekken en een hypotheekrecht zou willen vestigen, dan wordt dat recht gevestigd op het erfpachtrecht (grond), inclusief de bouwkoten (opstallen). In dat geval heeft de gemeente een financieel achtergestelde positie. De gemeente zal, als subsidiënt, worden aangesproken op de verbandvereiste koppeling tussen **grond** (erfpacht), **geld** (subsidie), zonder dat de gemeente een financiële veiligheidsmaatregel heeft geformuleerd waarin een **garantie** voorziet. Die verbandvereiste koppeling tussen **grond**, **geld** en **garantie** voorziet in de juridisch sterkste positie van de gemeente, indien de stichting de verplichtingen niet nakomt en een kredietverlener claims doorleggen aan de gemeente uit hoofde van een pand- of een hypotheekrecht op het erfpachtrecht.

7.5 De subsidie en de wet Fido

Zoals gesteld is een subsidie een aanspraak op geld (artikel 4:21 Awb). Dat kunnen ook op geld te waarderen voordelen zijn. Subsidies dienen voor activiteit die niet langs economische weg haalbaar zijn, omdat de 'markt' faalt voor het vernieuwen en verhuren van de bouwkoten. Het subsidiemotief sluit aan op andere wetgeving. De wet Financiering decentrale overheden (Fido) stelt dat subsidies, ofwel op geld te waarderen voordelen, publieke belangen moeten dienen. Subsidies zijn voor de Awb vergelijkbaar met andere financiële beleidsinstrumenten, zoals kredieten, leningen en garanties, omdat dergelijke beleidsinstrumenten de imperfectie van de 'markt' opheffen. Omdat een subsidie een economisch voordeel is, moet de gemeente een sterke juridische positie innemen bij het aangaan van een subsidierelatie. Door een verbandvereiste koppeling te formaliseren is een subsidie het beleidsinstrument die een onrechtvaardige hoge kostprijs (huur) voorkomt en wordt de subsidie beschermd tegen ongewenste claims van kredietverleners op pand- of hypotheekrechten.

7.6 Samenvatting inzet van de subsidie als garantie

De argumenten uit het raadsvoorstel, om de inzet van de subsidie af te wijzen, is niet gebaseerd op wet- en regelgeving. Het aangaan en het koppelen van een subsidie aan de looptijd van een lening is **niet** in strijd met de ASV. De ASV voorziet er in om langlopende subsidierelaties aan te gaan. Daarvoor biedt de wetgever gemeenten mogelijkheden om niet alleen door **geld** (subsidie), maar ook door op geld te waarderen voordelen in te zetten. Een **garantie** is een op geld te waarderen voordeel en geen uitgave voor de gemeente. Een garantie is een juridische positie van de gemeente in een geldleningsovereenkomst die als subsidierelatie wordt gekwalificeerd.

8 Het Treasurybeleid en de wet Fido

Het raadsvoorstel haalt de tekst aan van het Treasury statuut. Daarin staat dat het college van B&W onder voorwaarden leningen of garantie kunnen verstrekken, uit hoofde van de publieke taak. Het raadsvoorstel stelt dat de gemeente, bij wijze van uitzondering, leningen verstrekt die een publiek belang dienen. In dat geval kan de gemeenteraad artikel 169 lid 4 Gemeentewet volgen over de informatieplicht bij privaatrechtelijke rechtshandelingen, zoals een garantstelling voor een lening. Het raadsvoorstel stelt dat de Vastenavond niet als publiek belang wordt aangemerkt en zolang de Vastenavond geen publiek belang is, handelt de gemeente in strijd met het Treasurybeleid, hier kan de gemeenteraad ruimte bieden aan het college door de Vastenavond optocht en de daar mee samenhangende huisvesting van bouwclubs te kwalificeren als een publiek belang.

8.1 Het publieke belang i.r.t. de wet Fido en het treasurybeleid

Gemeenten moeten over een treasurystatuut (- beleid) beschikken volgens de wet Fido. Die wet stelt kaders voor de uitvoering en toezicht op financiële geldstromen van gemeente en risicobeheersing. Om te beginnen wordt benadrukt dat het de Stichting Hal-Wana is die een garantieverzoek indient voor een financiering van bouwkoten en niet de stichting Vasteavond. De wet Fido stelt geen eisen aan het verstrekken van leningen, of garanties uit hoofde van publieke taken. De Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid (WRR)⁹ definieert een publiek belang indien de overheid een lokaal belang behartigt, in de overtuiging dat het belang anders niet, of gebrekkig tot zijn recht komt, of tot stand komt. De wet Fido stelt dat het gemeenteraad bepaalt wat van publiek belang is. Kennelijk heeft de gemeente bij het formele Algemeen Belang besluit¹⁰ niet expliciet besloten dat het huisvesting voor bouwclubs een publiek belang is voor praalwagens voor : De Vastenavond Optocht, het grootste en gratis toegankelijke evenement in de gemeente Bergen op Zoom. Impliciet lijkt de gemeente wel te handelen in de geest van een Algemeen Belang Besluit. De gemeente Bergen op Zoom voorkwam destijds het bouwen op zoldertjes, bijkeuken, schuren en schuurtjes en oude vervallen fabriekslloodsen. De gemeente wilde veilig bouwen waarborgen en overlast in de woonwijken beperken. De oplossing daarvoor werd gevonden in de realisatie van het Konterscherp in Bergen op Zoom en later ook de onderkomens voor de bouwers in Halsteren en Lepelstraat. De Stichting Hal-Wana sinds de oprichting subsidie voor de huisvesting van de Bergse Bouwers om zo de Vastenavond Optocht te faciliteren. Deze subsidierelatie heeft de gemeente ook met de Bouwers uit Halsteren en Lepelstraat.

⁹ het borgen van publiek belang (WRR 2000)

¹⁰ Gemeenten hebben vóór 1 juli 2014 een Algemeen Belang Besluit genomen over lokaal geldende belangen

8.2 Wet Fido

De wet Fido wordt aangehaald in het raadsvoorstel als een beslissingsblokkade en stelt dat de wet niet toestaat om gemeentegaranties te verstrekken tegenover een kredietverlener die een lening verstrekt aan de Stichting Hal-Wana voor de bouwkoten. Uiteraard is het verstrekken van een garantie **niet** in strijd met deze wet, maar stelt de wet Fido wel enkele voorwaarden. Specifiek betreft dat het verkrijgen van zekerheden voor de nakoming van betalingsverplichtingen en concentreert de wet zich op het behartigen van publieke taken of – belangen. Daarvan is bekend dat die belangen per gemeente kunnen verschillen. Bij de ene gemeente is dat een garantie voor behoud van een voetbalstadion, of de revitalisatie een museum en bij een ander gemeente is dat het faciliteren van de Vastenavond Optocht door het aanbieden van huisvesting aan de Bergse Bouwers.