

Jaarverslag 2018

Algemene kamer vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften
van de gemeente Bergen op Zoom

1. Inhoud

	pg.
1. Inhoudsopgave	2
2. Algemeen	3
3. Werkwijze van de commissie	5
4. Behandelde bezwaarschriften 2018	6
5. Behandeltermijnen	12
6. Inhoud beslissingen op bezwaar	12
7. Ambtenarenzaken	13



2. Algemeen

De algemene kamer van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften evalueert jaarlijks haar werkzaamheden. Op 8 april 2019 heeft een interne evaluatie van het functioneren van de commissie over het jaar 2018 plaatsgevonden. Daarbij heeft de commissie dit jaarverslag vastgesteld.

Instelling

Ingevolge de artikelen 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 84 en verder van de Gemeentewet kunnen de raad, het college en de burgemeester een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. In verband met de rechtszekerheid en rechtsbescherming voor de burger achtte het gemeentebestuur het wenselijk om in de gemeente Bergen op Zoom te komen tot een onafhankelijke commissie voor de behandeling van bezwaarschriften.

Hiertoe werd met vaststelling van de Verordening inzake de behandeling van bezwaar- en beroepschriften op 23 december 1993 de adviescommissie voor de bezwaar- en beroepschriften ingesteld.

Sinds 2007 adviseert de commissie ook over sociale aangelegenheden. Sindsdien bestaat de commissie uit twee kamers, de kamer sociale aangelegenheden en de algemene kamer.

Waar in dit jaarverslag “de commissie” wordt genoemd, wordt daarmee bedoeld de algemene kamer van de commissie.

Competentie

De commissie is belast met de voorbereiding van de beslissing op gemaakte bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Algemene wet bestuursrecht. De commissie is niet bevoegd te adviseren over bezwaarschriften ten aanzien van belastingzaken.

Ambtenarenzaken

Sinds april 2006 adviseert de commissie ook over ambtenarenzaken.

Invulling

De commissie was in 2018 als volgt samengesteld:

- | | |
|--|--|
| • de heer mr. H.H.M. van den Broek | voorzitter |
| • de heer mr. P.H.M. Verdonschot | lid tevens plaatsvervangend voorzitter |
| • mevrouw mr. A.J.A de Bie | lid |
| • de heer mr. S. El Hankouri | lid |
| • de heer mr. J.J. Mattijssen | lid |
| • mevrouw mr. E.A.A.M. Mijnsbergen | lid |
| • mevrouw mr. I.J.M. Rietbergen-Houbiers | lid |

Het ambtelijk secretariaat van de commissie wordt vervuld door:

- | | |
|---|----------------------------|
| • mevrouw mr. M.B. de Klerk Wolters | secretaris |
| • mevrouw mr. A.J.W.P. Rampaart-Verbeek | secretaris |
| • mevrouw M.F.S. Asselbergs | notuliste |
| • de heer R.A. Eysbach | secretaris ambtenarenzaken |
| • mevrouw A. Garabed | secretaris ambtenarenzaken |

Vergoeding

De leden van de commissie ontvangen voor hun werkzaamheden een vergoeding. Deze bedraagt voor de voorzitter € 200,- per vergadering en voor de leden € 175,-. Daarnaast ontvangen zij een reiskostenvergoeding.

In 2018 werd aan vergoedingen en reiskosten in totaal € 12.124,60 uitgekeerd.



3. Werkwijze van de commissie

Samenstelling

De commissie bestaat uit zeven leden, waaronder één voorzitter. De commissieleden nemen bij toerbeurt en op basis van een ruim van tevoren opgesteld rooster deel aan de hoorzittingen.

Het quorum van de vergadering van de commissie is vastgesteld op ten minste twee leden, inclusief de voorzitter, dan wel diens plaatsvervanger.

Hoorzitting

De hoorzittingen vinden plaats op maandagmiddag vanaf 15.00 uur en worden in het Stads kantoor te Bergen op Zoom gehouden. De commissie kwam in 2018 16 maal bijeen. Ingevolge artikel 13 van de verordening is de zitting van de commissie in principe openbaar. In verband daarmee worden de hoorzittingen aangekondigd op de gemeentelijke informatiepagina van de Bergen op Zoomse Bode. De deuren worden gesloten indien de voorzitter van de commissie of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet en de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten. De commissie hanteert de praktijk dat zittingen waarin medische aspecten een rol spelen, zoals bij de toepassing van de Wet maatschappelijke ondersteuning, achter gesloten deuren plaatsvinden. In die gevallen vindt ook geen publicatie plaats.

Doel van de hoorzitting is om duidelijkheid over het bezwaar en het standpunt van het bestuursorgaan te verkrijgen. Soms komen nieuwe argumenten op tafel, die ertoe leiden dat aan het bezwaar wordt tegemoetgekomen. Soms is het voor appellanten al voldoende dat hun bezwaren serieus worden genomen en dat het bestreden besluit en de achtergrond daarvan helder wordt toegelicht.



4. Behandelde bezwaarschriften (m.u.v. ambtenarenzaken)

In 2018 zijn 94 bezwaarschriften ontvangen en 151 bezwaren behandeld. Onderstaand treft u een volledig overzicht aan.

2018	Totaal	Ongegrond	Gegrondd/deels gegrond	Geen advies: Bezwaar ingetrokken/ Doorzending/ Overlijden	Niet- ontvanke- lijk	Behandeling aangehouden
Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo)	85	74	5	2	3	1
Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo)	16	3	5	8		
Handhaving	29	3	11	12	2	1
Wet basisregistratie personen (Wbp)	7	7				
Algemene plaatselijke verordening (Apv)	3	2	1			
Paspoortwet	1				1	
Gehandicaptenparkeerplaats /kaart	3	3				
Wegslepregeling	1			1		
Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	1		1			
Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg)	3	3				
Kinderopvang	1	1				
Wet ruimtelijke ordening	1	1				
TOTAAL	151	97	23	23	6	2
	100%* *verschil vanwege afronden	64%	15%	15%	4%	1%

Verdeling aantallen over beleidsterreinen

Verhoudingsgewijs werden in 2018 veel bezwaren ingediend tegen besluiten op grond van de Wabo en handhavingsbesluiten. De commissie behandelde in vergelijking met voorgaande jaren weinig WMO-bezwaren.

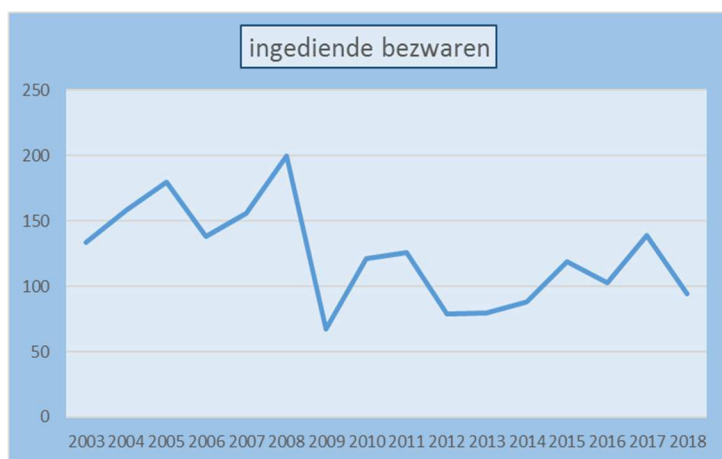
Opvallend is dat geen enkel bezwaar werd ingediend tegen subsidiebesluiten.

In 2018 was het aantal beleidsterreinen waarover bezwaar werd ingediend min of meer gelijk aan dat van 2017.

Totaal aantal bezwaren

Ten opzichte van vorige jaren is aantal ingekomen bezwaarschriften gedaald:

2003 ▶	134
2004 ▶	158
2005 ▶	180
2006 ▶	138
2007 ▶	156
2008 ▶	200
2009 ▶	67
2010 ▶	121
2011 ▶	126
2012 ▶	79
2013 ▶	80
2014 ▶	88
2015 ▶	119
2016 ▶	103
2017 ▶	139
2018 ▶	94



Werkvoorraad

De commissie had aan het eind van 2018 6 bezwaarschriften liggen die nog niet waren behandeld. Dat is gelet op voorgaande jaren een normaal aantal.

Aan het begin van 2018 had de commissie nog 63 bezwaarschriften te behandelen uit 2017. Dat had te maken met het feit dat tegen een vergunning 58 bezwaren waren indienend, die eind 2017 aan de commissie ter behandeling zijn aangeboden. Deze bezwaren zijn gezamenlijk op 5 februari 2018 door de commissie behandeld.

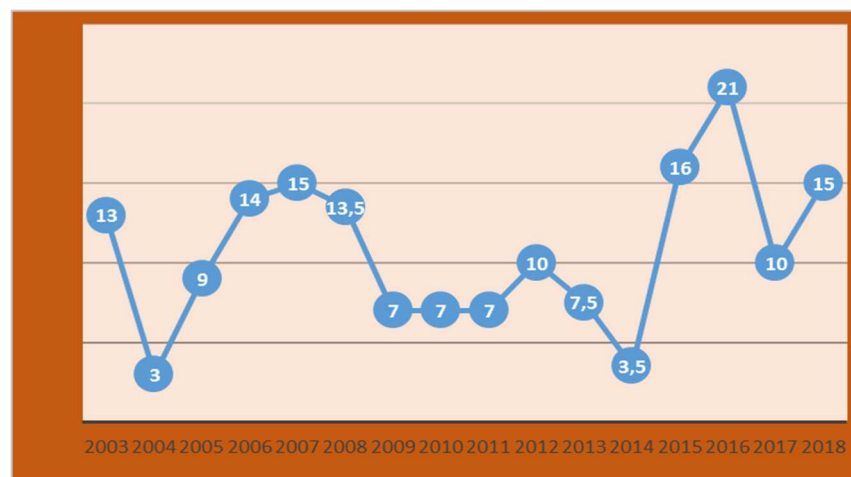
Eind 2009 waren 8 bezwaarschriften nog niet behandeld, in 2010 6, in 2011 42, in 2012 6, in 2013 7, in 2014 5, in 2015 9, in 2016 11 en in 2017 dus 63.

Gegronnd

Het percentage adviezen tot (gedeeltelijke) gegrondverklaring, waarbij het bestreden besluit wordt herroepen, is ongeveer in lijn met de afgelopen jaren. Ten aanzien van 23 bezwaren heeft de commissie geadviseerd om het bestreden besluit geheel of gedeeltelijk te herroepen.

2003 ▶	13%
2004 ▶	3%
2005 ▶	9%
2006 ▶	14%
2007 ▶	15%
2008 ▶	13,5%
2009 ▶	7%
2010 ▶	7%
2011 ▶	7%
2012 ▶	10%
2013 ▶	7,5%
2014 ▶	3,5%
2015 ▶	16%
2016 ▶	21%
2017 ▶	10%
2018 ▶	15%

Percentage gegrondverklaringen



Ongegrond

Het percentage adviezen tot ongegrondverklaring, waarbij het besluit -al dan niet met verbetering van de motivering- in stand wordt gelaten, is nog iets hoger dan vorig jaar. Dit heeft te maken met het feit dat begin 2018 58 bezwaren tegen een omgevingsvergunning ongegrond werden verklaard. Wanneer dit als één zaak zou zijn beschouwd, dan zou het percentage ongegrondverklaringen 40/94 zijn, dus 43%.

2003 ▶	42%
2004 ▶	67%
2005 ▶	55%
2006 ▶	44%
2007 ▶	31%
2008 ▶	28,5%
2009 ▶	56%
2010 ▶	36%
2011 ▶	41%
2012 ▶	47%
2013 ▶	55%
2014 ▶	58%
2015 ▶	40%
2016 ▶	54%
2017 ▶	56%
2018 ▶	64%



Geen advies; ingetrokken bezwaren, doorzending, overlijden

Het percentage bezwaren waarover uiteindelijk geen advies is uitgebracht is tamelijk laag. Meestal gaat het om bezwaren die al dan niet na een hoorzitting worden ingetrokken. Dit jaar heeft de commissie in twee gevallen geadviseerd om het bezwaar ter behandeling naar de rechtbank door te zenden op grond van artikel 5:39 Algemene wet bestuursrecht. In een geval werd het bezwaar niet meer behandeld, omdat belanghebbende was overleden.

2003 ▶	25%
2004 ▶	8%
2005 ▶	22%
2006 ▶	26%
2007 ▶	40%
2008 ▶	50%
2009 ▶	24%
2010 ▶	39%
2011 ▶	44%
2012 ▶	31%
2013 ▶	30%
2014 ▶	13,5%
2015 ▶	40%
2016 ▶	9%
2017 ▶	21%
2018 ▶	15%



5. Behandeltermijnen

Op een bezwaarschrift dient volgens artikel 7:10 van de Awb binnen 12 weken een beslissing te worden genomen. De beslistermijn kan met zes weken worden verdaagd. Het bestuursorgaan heeft dan dus 18 weken om te beslissen. De termijn begint te lopen vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

De commissie tracht in verband met de beslistermijn en gelet op de belangen van appellanten en bestuursorganen binnen een zodanige termijn te adviseren dat het bestuursorgaan kan voldoen aan de wettelijke termijn.

Indien de commissie het advies over het bezwaar aanhoudt, bijvoorbeeld omdat een nader onderzoek dient plaats te vinden, dan wordt dat in veel gevallen al tijdens de hoorzitting met appellant besproken. De behandeltermijn wordt dan opgeschort. Indien de commissie pas na de hoorzitting beslist dat nader onderzoek noodzakelijk is voordat kan worden geadviseerd, dan worden appellant en bestuursorgaan daarvan op de hoogte gesteld.

Uit de gegevens over 2018 blijkt het volgende:

In 144 van de 151 zaken is tijdig geadviseerd. Dit wil zeggen dat (na eventuele verdaging) het college redelijkerwijs binnen de wettelijke termijn in die zaken een beslissing op bezwaar heeft kunnen nemen. In 7 zaken was het niet mogelijk tijdig te adviseren. Het ging om 5 bezwaren tegen Wmo-besluiten, waarbij de afdeling veel tijd nodig had om de behandeling van het bezwaar zorgvuldig voor te bereiden. Verder ging het om een handhavingskwestie en een bezwaar tegen een besluit over een gehandicaptenparkeerplaats.

Conclusie

De commissie concludeert dat in verreweg de meeste gevallen binnen de wettelijke termijn kan worden beslist door het bestuursorgaan.

Verbeurde dwangsommen

Wanneer niet tijdig wordt beslist op een aanvraag of een bezwaarschrift, dan kan de aanvrager/bezwaarmaker de gemeente in gebreke stellen. De hoogte van de dwangsom loopt op naarmate de tijd verstrijkt. De hoogte van de dwangsom was in 2018 maximaal € 1260,-.

In 2019 wordt dit bedrag in verband met indexering maximaal € 1440,-.

De commissie adviseert niet over de verschuldigdheid van dwangsommen. Bovendien heeft de commissie geen zicht op de verbeurde dwangsommen.



6. Inhoud beslissingen op bezwaar

In 12 zaken week het bestuursorgaan af van het advies van de commissie.

Het ging om 5 bezwaren tegen handhavingsbesluiten, 2 bezwaren over de Wabo en 5 besluiten op bezwaar over huishoudelijke ondersteuning op grond van de Wmo.

Het gaat hier om bezwaren waarvan de commissie heeft geadviseerd deze gegrond te verklaren en het college dan wel de burgemeester besloot dat advies niet (geheel) over te nemen.

Het lijkt niet zo'n groot aantal gezien het totaal aantal bezwaarschriften, maar gerelateerd aan het aantal adviezen tot gegrondverklaring is het toch aanzienlijk, namelijk 12 van de 23.

Hieronder volgt een overzicht van het aantal keren dat het college in de afgelopen jaren contrair ging:

2006 ▶	6
2007 ▶	12
2008 ▶	1
2009 ▶	2
2010 ▶	1
2011 ▶	2
2012 ▶	4
2013 ▶	1
2014 ▶	1
2015 ▶	1
2016 ▶	12
2017 ▶	4
2018 ▶	12



7. Ambtenarenzaken

In 2018 zijn er geen bezwaarschriften voorgelegd aan de commissie.
Er was een bezwaarschrift ingediend, dat door appellant is ingetrokken.

