



RVB21-0102

Voorlegger Raadsvoorstel

Onderwerp : Scenario's herhuisvesting Bergse bouwclubs
Nummer voorstel : RVB21-0102
Datum voorstel : 14-12-2021
Portefeuillehouder(s) : B. Jacobs M.sc
Contactpersoon : de heer J.J. van Schaik
Afdeling : R&E/Werken & Recreëren
Contactpersoon Email : J.J.vanSchaik@bergenopzoom.nl
Contactpersoon Telefoon : 0164-277874
Programmanummer en -naam : 3. Economie en werkgelegenheid, vrijetijdseconomie en onderwijs

Voorstel:

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. Instemmen met scenario 1 en bijbehorende begrotingswijziging.
2. Hierbij kennis te nemen van de uitwerking van de motie 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs' en kennisnemen van het feit dat alleen scenario 1 past binnen het mandaat van het college gelet op de wet Fido en het Focusakkoord. Scenario's 3 en 5 zijn strijdig met de wet Fido en het bestaande beleid, scenario's 2,3 en 4 zijn strijdig met het Focusakkoord.

Type voorstel:

- ☒ Kaderstellend
☐ Controlerend
☐ Rest

Zijn in het voorstel één of meer van de volgende aspecten van toepassing?

	Ja	Nee
Zijn doelen en/of effecten beschreven	☒	☐
Financiële consequenties	☒	☐
Gevolgen voor de schuldenlast	☐	☒
Inspraakverordening van toepassing	☐	☒

Communicatieparagraaf:

Al vele jaren wordt er gesproken over het herhuisvesten van de Bergse bouwclubs in de Geertruidapolder. In 2017 is de daad bij het woord gevoegd en heeft de gemeenteraad een krediet ter beschikking gesteld van € 5 miljoen. Binnen dit financieel kader is uiteindelijk een nieuwbouwplan opgesteld dat in maart 2020 zou worden voorgelegd aan college en raad. Helaas is dit door de bestuurlijke crisis niet gebeurd. Met de komst van het Focusakkoord is in juli 2020 besloten het krediet in te trekken en middels een motie aan het college opdracht gegeven om met de betrokkenen in gesprek te gaan en met een voorstel te komen. Op basis van de gesprekken zijn vijf scenario's uitgewerkt. De consequenties van de scenario's zijn aan de gemeenteraad voorgelegd. De raad wordt voorgesteld in te stemmen met scenario 1, het continueren van de huidige situatie. De overige scenario's passen niet binnen het mandaat van het college omdat deze afwijken van het focusakkoord, wet- en regelgeving en bestaand beleid.

Samenvatting:

Het vraagstuk over de toekomst van de Bergse bouwclubs en daarmee het behoud van de bouwclubs en de Bergse bouwcultuur houdt alle betrokkenen al jaren bezig. Na het intrekken van het krediet in juli 2020 is de motie 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs' aangenomen door de gemeenteraad. Met dit voorstel wordt de uitwerking van de motie aan u voorgelegd. Daarbij wordt voorgesteld in te stemmen met het continueren van de huidige situatie. Ter beantwoording van de motie zijn vijf scenario's uitgewerkt. Eén scenario gaat uit van het voortzetten van de huidige situatie. Eén scenario houdt in dat de gemeente niet langer voorziet in de huisvesting voor bouwclubs. De overige drie scenario's leiden tot een investering ter verbetering van de huisvesting waarbij de levensduur met tenminste 20/25 jaar verlengd wordt. Bouwclubs blijven beschikken over het 'gereedschap' huisvesting om hun creaties voor de vastenavond optochten te blijven bouwen en zich door te ontwikkelen op het gebied van bouwtechnieken. De creatieve, innovatieve en cultuurhistorische aspecten van de vastenavond blijven behouden. Het verlengen van de levensduur heeft een financiële consequentie als gevolg. Hierbij dient opgemerkt te worden dat alleen scenario 1, continueren van de huidige situatie past binnen het mandaat van het college gelet op de wet Fido, het Focusakkoord en geldende beleidskaders. Scenario's 3 en 5 zijn strijdig met de wet Fido en het bestaande beleid, scenario's 2,3 en 4 zijn strijdig met het Focusakkoord.

Bijlagen: (geef aan of een bijlage is bijgevoegd of ter inzage is gelegd; benoem en nummer deze bijlagen)

Bijlage nr.	Omschrijving	Bijgevoegd/Ter inzage
1	Uitwerking scenario's herhuisvesting bouwclubs	Bijgevoegd
2	Matrix scenario's herhuisvesting bouwclubs	Bijgevoegd
3	Overzicht cultuurbegroting	Bijgevoegd



RVB21-0102

Raadsvoorstel

Datum raadsvergadering : 03-02-2022

Nummer : RVB21-0102

Onderwerp : Scenario's herhuisvesting Bergse bouwclubs

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

1. Instemmen met scenario 1 en bijbehorende begrotingswijziging.
2. Hierbij kennis te nemen van de uitwerking van de motie 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs' en kennisnemen van het feit dat alleen scenario 1 past binnen het mandaat van het college gelet op de wet Fido en het Focusakkoord. Scenario's 3 en 5 zijn strijdig met de wet Fido en het bestaande beleid, scenario's 2,3 en 4 zijn strijdig met het Focusakkoord.

Inleiding

Al meer dan tien jaar wordt er gesproken tussen de stichtingen Vastenavond, Hal-Wana, de Bergse Bouwers en de gemeente over nieuwe/ andere huisvesting voor de bouwclubs. De discussie over de onderkomens van de bouwclubs werd aanvankelijk ingegeven door het mogelijke herbestemmingsplan van de Geertruidapolder, de locatie van Konterschep 1 en 2 en het onderkomen van de Stichting Vastenavond. In 2016 werd duidelijk dat de plannen tot herbestemming van de polder tot woningbouwlocatie niet langer kansrijk waren. Het huisvestingsvraagstuk met betrekking tot de bouwclubs bleef echter wel bestaan. Met toekomstbestendige huisvesting voor de bouwclubs borgen we de bouwcultuur in Bergen op Zoom en is het uitgangspunt om deze gecentraliseerd in de Geertruidapolder nabij het Eventum om zo een cultuurcluster te creëren en de verbinding te leggen met het (praktijk)onderwijs. Onderkomens om in te bouwen zijn randvoorwaardelijk om te komen tot creaties die onderdeel uitmaken van de vastenavond optocht/ cultuur.

Doelstelling

Nieuwe huisvesting stelt ons in staat om bijdragen te leveren aan de realisatie van een of meerdere doelstellingen. Zo willen de convenantpartners de kinderbouwclubs graag huisvesten in de nabijheid van de volwassen bouwers en tegelijk bijdragen aan maatschappelijke en culturele beleidsdoelstellingen. Scenario 1 draagt hier nauwelijks aan bij, want deze gaat alleen uit van het continueren van de huidige situatie.



Raadsvoorstel

Raadsbesluit

Sinds 2016 wordt gewerkt aan een concreet plan om de huisvesting van de Bergse bouwclubs te verbeteren. Daarbij wordt ingezet op kwalitatief goede huisvesting voor bouwclubs én de Stichting Vastenavond op één centrale plaats direct nabij het Eventum in de Geertruidapolder. Op 14 september 2017 heeft de gemeenteraad ingestemd (RVB17-0033) met het beschikbaar stellen van een krediet à € 5 miljoen voor nieuwe bouwkoten. Een eerste uitwerking van het bouwplan overschreed het krediet met circa 1,2 miljoen euro. De convenantpartners zijn opnieuw met elkaar in gesprek gegaan om te komen tot een soberder plan dat zoveel mogelijk paste binnen de kaders van het raadsvoorstel uit 2017. Op basis hiervan is een nieuw plan ontwikkeld dat moest passen binnen de financiële kaders. Het nieuwe plan werd in mei 2019 aanbesteed. Ook deze aanbesteding leidde tot een overschrijding van het krediet en de voorstellen van de inschrijver om (verder) te versoberen zouden volgens de belanghebbende stichtingen geen meerwaarde bieden op het reeds versoberde plan. In de tweede helft van 2019 is opnieuw een doorstart van het plan gemaakt met als gevolg het bouwplan, Combi-Variant-1 (CV-1), dat in februari 2020 aan ons college voorgelegd zou worden. In maart 2020 volgde de 'bestuurlijke reset'. Met het focusakkoord en de daarin geformuleerde bezuinigingsopdracht(en) werd de roep om te bezuinigen en het maken van afwegingen in de uitvoering van maatschappelijke- en wettelijke taken steeds groter. In het licht van het Focusakkoord, vastgesteld in mei 2020, heeft de gemeenteraad op 9 juli 2020 het restantkrediet ingetrokken. Het intrekken van het krediet was, gezien het langdurig traject, een nieuwe tegenslag voor de betrokken stichtingen en leidde tot frustratie en teleurstelling bij de bouwclubs.

Motie

Op 9 juli 2021 heeft de gemeenteraad de motie 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs' aangenomen. In deze motie wordt het college verzocht om de onderhandelingen voort te zetten, zodat nog bij de begrotingsbehandeling in november 2020 overeenstemming kon worden bereikt. Met dit voorstel beschouwen wij de moties 'toekomst bouwclubs RMO19-0033' en 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs RMO20-0027' als afgedaan.

Vanaf het moment dat de motie is aangenomen is door het college met de betrokken stichtingen overleg gevoerd. In gezamenlijkheid zijn in het eerste overleg de uitgangspunten bepaald. Rekening houdend met het raadsbesluit van juli 2020 om het eerdere krediet in te trekken, stonden de gesprekken in het teken van het realiseren van het bouwplan CV-1 waarbij de jaarlijkse lasten voor de gemeente zo veel als mogelijk worden verminderd ten opzichte van het plan CV-1 uit maart 2020 en het in beeld brengen van de alternatieven. Naar aanleiding van de gesprekken is in gezamenlijkheid besloten om onderstaande 3 scenario's uit te werken, te weten:

- Scenario 1: Continueren huidige situatie
- Scenario 2: Renoveren/ aan-/ nieuwbouw huidige bouwkoten
- Scenario 3: Nieuwbouwplan (CV-1)

Gaandeweg de uitwerking van deze scenario's zijn de convenantpartners tot andere inzichten gekomen. Op 15 juni 2021 hebben de stichtingen u tijdens een presentatieavond meegenomen in de wereld van de vastenavond, de waarde van de bouwcultuur en de beelden die zij hebben van de doorontwikkeling van de bouwcultuur. Zij presenteerden u het huisvestingsplan waarbij zij in eigen beheer komen tot een ontwerp, aanbesteding en financiering en zelf directie voeren op de bouw en het beheer van de onderkomens. In dit plan beperkt de rol



Raadsvoorstel

van de gemeente zich tot het beschikbaar stellen van de ondergrond, het verstrekken van een subsidie om de financiële verplichtingen te kunnen dragen en het beschikbaar stellen van de noodzakelijke vergunningen.

Tijdens de verkennende gesprekken is ook gesproken over het overdragen van de opstallen aan de stichtingen. Door het gebrek aan financiële draagkracht bleek al snel dat dit niet paste in het kader. Dit scenario is daarna niet verder besproken. Een van de bezuinigingsrichtingen die is opgenomen in het Focusakkoord, is het afstoten van gemeentelijk vastgoed. Bij voorkeur doen we dit aan de huidige gebruikers mochten deze financieel draagkrachtig zijn om het gebouw en/ of de grond over te nemen. Kan dit niet, dan heeft het de voorkeur vastgoed te verkopen aan derden met behoud van functie. In dit kader is een vijfde scenario toegevoegd waarbij onderzocht is op welke wijze volledige harmonisatie plaats kan vinden in huisvesting voor bouwclubs. Hierbij is uitgegaan een gelijke situatie in Bergen op Zoom, Halsteren en Lepelstraat. Dit scenario is niet besproken met de convenantpartners, de bouwclubs in Bergen op Zoom en de beheersstichtingen in Halsteren en Lepelstraat.

In bijlage 1 treft u een uitgebreide beschrijving van de scenario's en bijbehorende financiële en ruimtelijke impact. In bijlage 2 is een matrix opgenomen waarin de verschillen per scenario overzichtelijk zijn weergegeven en wat de impact is op de financiële situatie van de gemeente. Deze matrix is gebaseerd op de feiten en zegt weinig/ niks over de maatschappelijke waarde van de Bergse bouwcultuur in zijn algemeenheid en het vastenavondfeest.

Financiële uitgangspunten

Voor de verschillende scenario's dienen dezelfde financiële uitgangspunten te worden gehanteerd zodat de scenario's goed vergelijkbaar blijven. Dit betreft de volgende uitgangspunten:

- Projectfinanciering: Bij projectfinanciering wordt het rentetarief van de lening die door de gemeente voor deze investering is aangetrokken doorberekend aan de investering. Tot op heden hebben we nooit projectfinanciering toegepast binnen de gemeente Bergen op Zoom. Wanneer daar nu wel voor wordt gekozen schept dit een precedent naar toekomstige investeringen waar derden bij betrokken zijn/ die worden doorbelast naar derden door middel van huur ed. De verwachte daling van de rekenrente (de gemiddelde rentekosten van lang- en kortlopende leningen) zal dan niet of minder plaatsvinden. Dit heeft gevolgen voor rentekosten die we doorrekenen aan de producten in de begroting en zal zelfs het tarief van de rioolheffing beïnvloeden. Gezien de precedentwerking die het naar andere toekomstige investeringen heeft, is het advies om bij de investering in de bouwkoten geen projectfinanciering toe te passen.
- Moederkredieten: In Bergen op Zoom kennen wij de systematiek van de moederkredieten. Voor de onderdelen bedrijfsvoering, vastgoed en openbare ruimte is maximaal € 7,5 miljoen per jaar aan investeringsruimte beschikbaar. In het uitvoeringsplan 2022-2025 is geen bedrag opgenomen om te investeren in de bouwkoten. Een investering van € 3 tot € 6 miljoen kan niet opgevangen worden binnen de drie onderdelen. Gezien de omvang van deze investering stellen wij dan ook voor om deze investering buiten de beschikbare ruimte van de moederkredieten om te doen. Dit zal gevolgen hebben voor met name de schuldquote. Dit effect wordt bij de verschillende scenario's aangegeven.



Raadsvoorstel

Geldende beleidskaders

Het verlagen van de uitgaven voor herhuisvesting kan op verschillende manieren. Het aanpassen van nieuwbouw naar renovatie is een optie evenals het bijstellen van het Programma van Eisen. Naast deze opties is gekeken naar het toepassen van projectfinanciering en het verleggen van de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het project bij de stichting Hal-Wana. Er zijn opties om de lasten te verminderen, echter deze opties zijn in strijd met vigerend beleid, zoals:

- Grondbeleid: Het bepalen van de grondprijs gebeurt aan de hand van een taxatie. Voor openbare en bijzondere gebouwen, niet-commerciële verenigingen geldt een tarief van € 65,- per m² terrein/ bvo. Voor uitgifte van grond in erfpacht geldt de grondwaarde voor de betreffende bestemming, zoals vastgelegd in de Grondprijzenbrief. Jaarlijks wordt een erfpachtcanon aan de erfpachter in rekening gebracht ter grootte van 5% van de grondwaarde. De scenario's 3 en 5 gaan uit van een symbolische erfpachtcanon of een van beleid afwijkende verkoopwaarde. Dit is in strijd met het beleid.
- Vastgoedbeleid: Verkopen/ afstoten van vastgoed vindt plaats op basis van marktwaarde (welke door taxatie(s) wordt vastgesteld). Daarbij wordt een onderhandelingsmarge van +5% tot -5% in acht genomen. Indien wordt afgeweken is dit mogelijk mits dit binnen de wettelijke kaders mogelijk is (o.a. wet Markt- en Overheid) en mits hierover wordt besloten door het college binnen haar handelingsbevoegdheid en gestelde kaders door de gemeenteraad. De scenario's 3 en 5 gaan uit van overdracht 'om niet' of tegen een symbolisch bedrag. Dit is in strijd met het beleid.
- Algemene subsidieverordening (ASV): In de subsidieverordening is opgenomen dat een subsidie per (boek)jaar of voor een bepaald aantal boekjaren aan een instelling wordt verstrekt. Een jaarlijkse subsidie kan verstrekt worden voor een periode van maximaal vier jaar. Hetgeen gesubsidieerd wordt zijn activiteiten die bijdragen leveren aan het realiseren van vastgestelde beleidsdoelstellingen. In scenario 3 wordt de subsidie ingezet ter dekking van de financieringslasten en dient garantie voor de geldleenovereenkomst van de stichting Hal-Wana. Dit is in strijd met de ASV.
- Treasurybeleid: Hierin staat omschreven dat de gemeente leningen of garanties verstrekt als het doel het publiek belang dient. Bij wijze van uitzondering kan de gemeente leningen verstrekken die een publiek belang dienen. Deze leningen kunnen alleen verstrekt worden wanneer de raad in de mogelijkheid is gesteld haar wensen en bedenkingen vooraf te uiten. De vastenavond wordt niet specifiek als publiek belang aangemerkt. Tot die tijd is een garantie voor dit doel in strijd met het treasurybeleid.
- Wet Financiering Decentrale Overheden (FIDO): De kredietwaardigheid van decentrale overheden, en daarmee ook de treasury, staat in de Wet FIDO centraal. Een belangrijk uitgangspunt van deze wet is dat men bedachtzaam om dient te gaan met publieke middelen. Dit betekent dat risicobeheersing van groot belang is. Volgens de wet is het verstrekken van leningen evenals het verlenen van garanties en borgstellingen alleen toegestaan voor de uitoefening van de publieke taak. Het afgeven van een garantie t.b.v. de externe financiering van het project bouwkoten is in strijd met de wet. Echter, binnen de wet zit ruimte. De gemeenteraad heeft de bevoegdheid om te bepalen wat een publiek belang is. Dit dient vastgelegd te worden/ zijn in gemeentelijk beleid.



Raadsvoorstel

Beoogd maatschappelijk effect/doelstelling

De Bergse Vastenavond is het grootste evenement van de gemeente Bergen op Zoom. Drie (voor)weekenden en vijf dagen dweilen en plezier maken voor elkaar en met elkaar. Tijdens de vastenavond periode zijn duizenden mensen één of meerdere dagen actief betrokken bij het evenement. Het hoogtepunt tijdens de Bergse vastenavond is de optocht. Een lange stoet vol 'leut' die door de Bergse binnenstad trekt en druk bezocht wordt door inwoners en mensen uit de regio. Een stoet vol creativiteit die jaarlijks wordt georganiseerd door de stichting Vastenavond. De optocht is inmiddels een traditie die niet is weg te denken uit de Bergse vastenavond festiviteiten. De wagens die meerijden worden door 20 bouwclubs met ca. 380 vrijwilligers gebouwd.

Tijdens de presentatieavond van 15 juni jl. maakten de convenantpartners duidelijk dat de discussie de laatste jaren te veel over de stenen ging en nauwelijks over de inhoud. Tijdens deze avond is een documentaire getoond die een heldere inkijk geeft in de wereld van de vastenavendbouwers en wat de oorsprong en ontwikkeling is van deze cultuur in de afgelopen 100 jaar (wat betreft de bouwkunst). Daarnaast bent u meegenomen in de eeuwenoude geschiedenis van het feest in Bergen op Zoom en niet in de laatste plaats de maatschappelijke en economische relevantie van het feest. Tevens is uitleg gegeven over de brede waarde en betekenis van de optocht binnen de vastenavond traditie.

Geschikte bouwkoten zijn een belangrijke randvoorwaarde en bepalen in grote mate de kwaliteit van de bouwsels en in toenemende mate de ontwikkeling van de optocht en daarmee de ontwikkeling van het feest. In de presentatie werd ook nadrukkelijk aandacht besteed aan de toekomst. De stichtingen geven duidelijk aan dat ze instaan voor het behoud van de bouwcultuur, maar dat deze doelstelling vooral bereikt kan worden door in te spelen op de ontwikkelingen. Met andere woorden: behoud van de bouwtraditie door ontwikkeling van diezelfde bouwtraditie. In het bouwproces aanpassingen durven aanbrengen, zonder dat dit ten koste gaat van de eigenheid van de Bergse vormtaal en de eigenheid van het feest in het algemeen. Dit betekent dat in de toekomstige bouwkoten rekening moet worden gehouden met de ontwikkeling van het bouwproces. De stichtingen willen de clubs stimuleren om mee te gaan in andere bouwprocessen; bouwprocessen die duurzamer zijn, maar evengoed een ander potentieel aan bouwers aanspreekt en veel meer dan nu het geval is, de verbinding legt met het onderwijs en het bedrijfsleven. Het kan een kweekvijver zijn voor mensen die actief willen zijn in de creatieve industrie. Met name in de stromingen 3D-ontwerp en -technologie en mecatronica is een tekort aan mensen met de juiste achtergrond en opleiding. De vastenavond bouwclubs kunnen hierin van betekenis zijn, wat zeer waarschijnlijk op haar beurt weer een positief effect heeft op de belangstelling voor het bouwen. De stichting Vastenavond is in gesprek met onderwijsinstelling Curio over de innovaties in het bouwproces en de mogelijkheden dit op te nemen in het lespakket middels het Regionaal Investerings Fonds MBO (RIF). Naast een koppeling met het MBO wordt gewerkt aan de vorming van een 'Vastenavond Akkedemie'. Dit initiatief is bedoeld om op een laagdrempelige manier bouwers en geïnteresseerde in de gelegenheid te stellen zich te verdiepen in de achtergrond van de Bergse Vastenavond en de bouwcultuur.



RVB21-0102

Raadsvoorstel

Naast de maatschappelijke impact van de vastenavond, de bouwcultuur en de tradities hieromtrent heeft het volksfeest een economische impact. Het vastenavondfeest levert de Bergse economie jaarlijks tussen de € 2 à € 3 miljoen op (cijfers gebaseerd op de richtgetallen van het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC)). Een substantieel deel van dit bedrag komt toe aan de lokale horeca maar ook ondernemers en detailhandel merken de impact van de vastenavond traditie. Volgens de Stichting Vastenavond is de carnavalsoptocht de ruggengraat van het vastenavondfeest. Zonder die optocht verliest het feest dermate veel van zijn betekenis, dat dit grote gevolgen heeft, ook voor de lokale economie. Honderden families zijn verbonden aan de Bergse vastenavendoptocht en zijn bijna jaarrond bezig met de voorbereiding van de optocht en alles wat daarmee samenhangt.

Uitwerking voorstel

Per scenario is een financieel kader opgesteld. Het betreft berekeningen op hoofdlijnen. In deze fase zijn geen detailplannen opgesteld.

Bij de uitwerking van alle scenario's wordt rekening gehouden met de investeringen die al gedaan zijn ten behoeve van de herstelwerkzaamheden om heropening van de bouwkoten mogelijk te maken. Zo wordt effectief en efficiënt omgegaan met de eerder bestede middelen. Onderstaand een beknopte beschrijving van de scenario's.

Scenario 1: Continueren huidige situatie

Dit scenario houdt in dat de gemeente geen actie onderneemt en of investeert om de huidige gemeentelijke gebouwen langer in stand te houden. Met het uitvoeren van de herstelwerkzaamheden (zoals onlangs aan u voorgelegd RVB21-0032) aan de huidige bouwkoten is ervoor gezorgd dat de gebouwen voor een periode van ongeveer drie tot vijf jaar nog ingezet kunnen worden voor de huisvesting van bouwclubs. De verwachting is dat na deze periode de technische levensduur niet meer te rekken is. Bij een keuze voor dit scenario worden de bouwclubs gedurende een periode van drie tot vijf jaar in de gelegenheid gesteld op zoek te gaan naar alternatieve bouwruimte. Het huurcontract wordt opgezegd en de bouwclubs zijn op zichzelf aangewezen om nieuwe huisvesting te regelen. Bij dit scenario moet gedurende drie tot vijf jaar rekening gehouden worden met kleine(re) uitgaven ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden die voortvloeien uit een periode van pappen en nathouden. Het opzeggen van de huurcontracten en het niet meer faciliteren van huisvesting vormt een gevaar voor het voortbestaan van de Bergse bouwcultuur en daarmee de Vastenavendoptocht.

Scenario 2: Renoveren/ aan-/ nieuwbouw huidige bouwkoten

Met het uitvoeren van renovatie-/ aan-/ nieuwbouw werkzaamheden wordt een situatie gecreëerd in de Geertruidapolder waar de bouwclubs en de stichting vrijwel allemaal centraal gehuisvest zijn. Het gewenste ambitieniveau zoals opgenomen in het raadsbesluit RVB17-0033 wordt niet (volledig) gehaald. O.a. het gebruik van bio-based materialen is niet mogelijk. De onderhoudswerkzaamheden richten zich op het sober en doelmatig herstellen van de bouwkoten met als doel de gebouwen circa 20 tot 25 jaar in stand te houden. De renovatie beperkt zich tot het optimaliseren van het casco gebouw incl. sanitaire ruimten en basisinstallaties voor verlichting, ventilatie, verwarming etc. Konterschep 1 wordt gerenoveerd en aangebouwd voor het



RVB21-0102

Raadsvoorstel

huisvesten van de bouwclubs uit het voormalig Konterschep 2, de stadsschuur en Kortemeestraat. Het vernieuwde Konterschep wordt aan beide kopse kanten uitgebouwd en wordt circa 3.000 m² groot. Op het terrein van de Stichting vastenavend aan de Zeelandhaven 15 wordt een loods geplaatst van circa 750 m² t.b.v. opslag en werkruimte. De stichting vastenavend maakt hierdoor geen onderdeel uit van het oorspronkelijke gecentraliseerde huisvestingsplan.

Bij dit scenario is nadrukkelijk rekening gehouden met de situatie in de dorpskernen Halsteren en Lepelstraat. In dit scenario wordt het uitgangspunt gehanteerd om de financiële bijdrage gelijk te stellen (vierkante meter prijs). Op deze manier wordt op een gelijkwaardige manier voorzien in de huisvesting voor de vastenavend bouwcultuur in onze gemeente. Deze analyse geeft ons het inzicht dat een subsidie per vierkante meter tussen de € 39 en de € 45 vergelijkbaar en daarmee uitlegbaar en verantwoord is. Wanneer we dit omslaan naar het beschikbare vloeroppervlak per bouwkot (eveneens vergelijkbaar met de situatie Halsteren/ Lepelstraat) komen we uit op een jaarlijkse subsidie met een bandbreedte van € 170.000 tot € 190.000 per jaar.

Scenario 3: Renoveren/ aan/ nieuwbouw huidige bouwkoten o.b.v. subsidierelatie

Gedurende de uitwerking van de motie zijn de betrokken stichtingen tot de conclusie gekomen dat er maar één scenario is dat leidt tot een voordeligere jaarlast in de gemeentebegroting tegen het beste rendement. Met rendement bedoelen we de mate waarin met de uitvoering zo veel mogelijk gerealiseerd kan worden voor het investeringsvolume. Het financieel kader van dit scenario is eveneens gebaseerd op de situatie in Halsteren en Lepelstraat. Met de vernieuwde subsidierelatie stellen we de stichting Hal-Wana in staat een lening aan te gaan ten behoeve van de realisatie van toekomstbestendige huisvesting. Het gehele proces van planvorming tot realisatie is de verantwoordelijkheid van de stichting Hal-Wana. Vanzelfsprekend moeten de bouwplannen voldoen aan de geldende bestemmingsplannen en moet worden voldaan aan de beleidsuitgangspunten ruimtelijke ontwikkeling.

In dit scenario blijft Konterschep 1 gehandhaafd en wordt gerenoveerd. Konterschep 2 maakt plaats voor nieuwbouw met ruimte voor zes bouwclubs en de locatie Stadsschuur wordt opgeheven. De clubs die daar gehuisvest zijn, verhuizen naar het Konterschep. Dit geldt ook voor de jeugdbouwclubs. Hierdoor zijn alle Bergse bouwclubs en jeugdbouwclubs centraal gehuisvest in de Geertruidapolder. Op deze manier komen jeugd en jongeren op een meer natuurlijke manier in aanraking met de bouwclubs voor volwassenen en ontstaat er een meer manifeste verbinding met de gebruikers van Eventum (decorbouw- en podiumverenigingen, FABlab en Curio). In dit plan wordt een centraal cultuur(bouw)cluster gerealiseerd. De stichting Hal-Wana wordt eigenaar van de opstallen en de gronden worden uitgegeven in erfpacht. Hal-Wana is verantwoordelijk voor de volledige planvorming en uitvoering van het project. Het mogelijk maken van dit plan leidt tot het afwijken van vigerend beleid op het gebied van grondbeleid, vastgoed, subsidieverordening en het treasury statuut.

Scenario 4: Nieuwbouwplan (CV-1) 'aangepaste rekenrente'

Het nieuwbouwplan Combi-Variant 1 (CV-1) is het nieuwbouwplan welke in het programma van eisen is aangepast ten opzichte van de twee voorgaande nieuwbouwplannen uit 2018 en 2019. De uitwerking van het



RVB21-0102

Raadsvoorstel

plan CV-1 kan grotendeels binnen de gestelde kaders, zoals door de gemeenteraad besloten in september 2017, gerealiseerd worden waarbij minimaal wordt ingeboet op de eerdere uitgangspunten uit het raadsbesluit RVB17-033. Standaard rekent de gemeente met een rekenrente van 2%. Hiermee wordt geprobeerd de fluctuerende rente over een langere periode op te vangen. In vergelijking met de huidige marktrente is de rekenrente ongeveer 1% hoger. Dit verschil leidt tot een lagere exploitatielast van ongeveer € 50.000. Gezien de precedentwerking die het naar andere toekomstige investeringen heeft, is het advies om bij de investering in de bouwkoten bij de financiële uitgangspunten te blijven en geen projectfinanciering toe te passen. De financiële uitwerking van dit scenario gaat uit van een rekenrente van 2%.

Opgemerkt dient te worden dat de huidige bouwkosten aanzienlijk zijn gestegen ten opzichte van 1 januari 2020. Vanuit dat perspectief is door een onafhankelijk bouwadviseur geadviseerd de investeringskosten van destijds te verhogen met circa 22%. De investeringslast van 4.7 miljoen komt dan uit op een benodigd krediet van € 5.800.000. Met het afwijken van de rekenrente wordt een precedent geschapen. Meerdere initiatiefnemers van (bouw)projecten zouden hun idee/ initiatief mogelijk willen maken tegen een lagere financieringslast. Het afwijken van de rekenrente leidt bovendien tot het risico dat financieringen tegen 'dure' rentes niet meer opgevangen kunnen worden en eventuele tekorten ten laste gebracht moeten worden van de algemene reserve.

Scenario 5: Privatiseren/ verzelfstandigen bouwkoten

De bezuinigingsopgaven die voortvloeien uit het focusakkoord zijn gericht op het versoberen van het aanbod op o.a. het gebied van kunst en cultuur. In de uitvoering moeten we terug naar de wettelijke taak of het landelijk gemiddelde. Van een wettelijke taak op het gebied van kunst en cultuur is, met uitzondering van de bibliotheek, geen sprake. Het landelijk gemiddelde laat zich moeilijk meten. Een van de kaders die gesteld wordt in het focusakkoord is het verzelfstandigen van recreatieve voorzieningen. Dit scenario richt zich op het privatiseren/ verzelfstandigen van de bouwkoten. De scope van dit scenario is echter breder dan de situatie in de stad Bergen op Zoom. Het gaat om alle voorzieningen in de gemeente Bergen op Zoom ten behoeve van de vastenavond/ carnavals bouwcultuur. In dit scenario worden de gronden en opstallen overgedragen aan de beheersstichtingen (Hal-Wana, Alterse carnaval en Karnaval Lepelstraat). In hoeverre de beheersstichtingen financieel draagkrachtig zijn om de opstallen over te nemen van de gemeente en te onderhouden/ in stand te houden moet onderzocht worden. Kan dit niet, worden de huurcontracten opgezegd. Huisvesten van bouwclubs is geen gemeentelijke taak, derhalve bestaat de mogelijkheid tot koop. Opstallen overdragen 'om niet' of tegen een symbolisch bedrag is in strijd met het vastgoedbeleid en de wet markt en overheid. Indien gekozen wordt voor het overdragen van de opstallen en gronden dienen afspraken gemaakt te worden over de onderhoudsstaat waarin de panden overgedragen kunnen worden.

Consequenties van het voorstel

Drie van de vijf scenario's leiden tot een nieuwe situatie waarbij de gebouwen die dienstdoen als 'bouwkot' worden vervangen of gerenoveerd waardoor huisvesting voor minimaal 20/25 jaar geborgd wordt. Met nieuwe of opgeknapte huisvesting kunnen de Bergse bouwclubs weer creaties/ wagens bouwen in bouwkoten die voldoen



RVB21-0102

Raadsvoorstel

aan de hedendaagse normen. Scenario 1 leidt tot de situatie waarbij de bouwkoten niet levensduur verlengend worden aangepakt en de bouwclubs zelf op zoek moeten naar een alternatieve bouwruimte.

Om de financiële consequenties in beeld te brengen is het belangrijk te weten hoeveel budget er momenteel gereserveerd is voor de bouwkoten. Een nieuwe situatie vervangt de oude situatie waar reeds middelen beschikbaar voor zijn.

- € 17.000 aan budget voor de exploitatiekosten (eigenaarslasten en onderhoud)
- € 69.000 stelpost project bouwkoten. Gelabeld als 'nog te realiseren overige kosten'. Voor de realisatie van het masterplan uit 2017 is destijds een stelpost opgenomen van € 295.000 voor de dekking van het project bouwkoten. De kapitaallasten die benodigd waren voor het oude plan zijn van dit bedrag afgehaald. Het restant van € 69.000 is destijds opgenomen als 'nog te realiseren overige kosten' en kunnen anno nu ingezet worden ter dekking (deels) van de financiële claim.

In totaal is meerjarig een bedrag opgenomen in de begroting van € 86.000 ten behoeve van de Bergse bouwkoten. Bij de uitwerking van de financiële consequentie per scenario is rekening gehouden met dit beschikbare budget. Tevens is rekening gehouden met de reeds gedane investering in de herstelwerkzaamheden. Hierdoor is het investeringsbedrag met € 300.000 verminderd.

Onderstaand een overzicht van de financiële impact per scenario. In bijlage 2 is een matrix opgenomen waarin de verschillen per scenario overzichtelijk zijn weergegeven en wat de impact is op de financiële situatie van de gemeente. Wij zijn van mening dat het belangrijk is om u een transparant overzicht te bieden van de cultuurbegroting. Bij de uitwerking van het Focusakkoord is een analyse gemaakt van de cultuurbegroting en op basis van een vergelijking met referentiegemeenten is het besluit genomen om € 1.9 miljoen te bezuinigen. Een investering in de bouwkoten heeft effect op de voorziene bezuiniging. In bijlage 3 treft u het overzicht van de cultuurbegroting en de kosten per inwoner aan kunst en cultuur in vergelijking met referentie gemeenten. Per scenario is aangegeven wat financiële impact is op de cultuurbegroting.

Scenario 1: Continueren huidige situatie

Budgetneutraal t.o.v. begroting 2020 en 2021. De post 'nog te realiseren overige kosten' is niet meer benodigd voor dit project en valt vrij. Het betreft het budget à € 69.000.

Conclusie

Scenario 1 biedt voor de korte termijn uitkomst. Niets doen, oftewel niet investeren voldoet aan de financiële uitgangspunten van het focusakkoord en past binnen de kaders van geldend beleid. De bouwclubs beschikken over onderkomens die kampen met achterstallig onderhoud maar veilig zijn om in te bouwen. Keuze voor dit scenario betekent geen ontwikkeling ten aanzien van de uitstraling van de Geertruidapolder en geen centrale(re) huisvesting in de diezelfde polder voor de bouwclubs. Ook de ontwikkeling van de manier van bouwen staat hiermee onder druk. Bovendien komt het huisvestingsvraagstuk over een periode van 3 tot 5 jaar opnieuw op tafel. Dit scenario heeft geen impact op de weerstandratio. Deze blijft met 0,04 gelijk.



RVB21-0102

Raadsvoorstel

Scenario 2: Renoveren/ groot onderhoud huidige bouwkoten

Dit scenario is gebaseerd op de bestaande afspraken (gelijk aan de situatie in Halsteren en Lepelstraat). Het eigendom blijft bij de gemeente waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor de planvorming, uitvoering en eigenaarslasten. De totale investering bedraagt € 2.900.000. Omdat het een renovatie/ vernieuwbouw betreft wordt een afschrijftermijn gehanteerd van 25 jaar. De jaarlast die daaruit voortvloeit is als volgt:

- Exploitatie gemeente	€ 243.000
- Inkomsten uit verhuur (o.b.v. geharmoniseerde huur)	€ 190.000
- Saldo vastgoedexploitatie Bergse bouwkoten	€ -53.000
- Subsidie Hal-Wana	€ 190.000
- Totale lasten gemeente tbv Bergse bouwkoten	€ -243.000
- Reeds opgenomen in gemeentebegroting	€ 86.000
- Uitzetting gemeentelijke begroting	€ 157.000

Conclusie

Met de uitvoering van scenario 2 wordt, m.u.v. de stichting Vastenavond, centrale huisvesting voor de bouwclubs in de Geertruidapolder gerealiseerd. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om de stadsschuur en de gereserveerde gronden aan de Zeelandhaven West en Noord te verhandelen. Gerenoveerde en aan-/ uitgebouwde bouwkoten zorgen ervoor dat het huisvestingsvraagstuk voor een periode van minimaal 20 tot 25 jaar opgelost is. De werkzaamheden beperken zich tot het optimaliseren van het casco gebouw incl. sanitaire ruimten en basisinstallaties voor verlichting, ventilatie, verwarming etc. De uitvoering en financiering is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Zij behoudt bovendien het eigendom en treedt op als verhuurder in de richting van de beheersstichting. Met dit scenario verbetert de beeldkwaliteit in de Geertruidapolder en wordt de bouwclubs de mogelijkheid geboden om het bouwproces door te ontwikkelen en te verduurzamen d.m.v. innovatie. Met dit scenario levert de gemeente een bijdrage aan het in standhouden/ doorontwikkelen van de bouwcultuur en de Bergse vastenavendoptocht.

Het investeren in voorzieningen die monofunctioneel zijn en in eigendom blijven van de gemeente past niet in de financiële uitgangspunten van het focusakkoord. De investering heeft als gevolg dat de schuldquote stijgt met 0,6%. Dit scenario heeft ook impact op de weerstandratio. Deze daalt met 0,12.

Scenario 3: Renoveren/ groot onderhoud huidige bouwkoten o.b.v. subsidierelatie

In dit scenario is de stichting Hal-Wana verantwoordelijk voor de planvorming, realisatie en beheer en exploitatie van de Bergse bouwkoten. De gemeente blijft eigenaar van de grond. De stichting Hal-Wana krijgt (economisch) eigendom van de opstallen. De investering om het door de stichting gewenste plan te realiseren bedraagt € 4.900.000. De exploitatie komt uit op € 288.000. In dit scenario subsidieert de gemeente de lasten voor huisvesting en exploitatie. Door de stichting Hal-Wana is gecalculeerd dat een jaarlijkse subsidie van € 255.000 ervoor zorgt dat zij de exploitatie budgetneutraal kunnen uitvoeren. De subsidie wordt dan jaarlijks geïndexeerd. Op basis van een geharmoniseerde subsidie die voortvloeit uit de vergelijking met Halsteren en Lepelstraat van max. € 190.000 betekent dat een uitzetting van de gemeentelijke begroting € 104.000. De Stichting Hal-Wana staat dan zelf aan de lat om dekking te zoeken voor het restant bedrag à € 65.000.



RVB21-0102

Raadsvoorstel

Een alternatief is het volledig gevraagde bedrag van € 255.000 te subsidiëren. Hierbij wordt de ambitie om de situatie in Bergen op Zoom, Halsteren en Lepelstraat te harmoniseren niet gerealiseerd voor wat betreft de vierkante meterprijs. Dit komt door o.a. de stijging van de bouwkosten. Daarnaast leidt de hoogte van een subsidie van € 255.000 tot een uitzetting van de gemeentelijke begroting van € 169.000.

Conclusie

Net als in scenario 2 wordt met de uitvoering van dit scenario centrale huisvesting gerealiseerd in de Geertruidapolder voor alle Bergse bouwclubs m.u.v. de stichting Vastenavond. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om de stadsschuur en de gereserveerde grond aan de Zeelandhaven noord te verhandelen. De gerenoveerde en nieuwbouw bouwkoten zorgen ervoor dat het huisvestingsvraagstuk voor een periode van minimaal 25 tot 40 jaar opgelost is. In tegenstelling tot scenario 2 is de stichting Hal-Wana verantwoordelijk voor de volledige planvorming en uitvoering van het project. De stichting is tevens verantwoordelijk voor de financiering van het project. De subsidie ter dekking van de exploitatielasten wordt als garantie geformaliseerd in een geldleningsovereenkomst. De opstallen worden overgedragen aan de stichting Hal-Wana. Zij krijgen het economisch eigendom van deze opstallen. De grond wordt uitgegeven in erfpacht tegen een symbolische canon. De verbeteringen en nieuwbouw hebben een positief effect op de beeldkwaliteit in de Geertruidapolder. Ook wordt de bouwclubs de mogelijkheid geboden om het bouwproces door te ontwikkelen en te verduurzamen d.m.v. innovatie. Met dit scenario levert de gemeente, d.m.v. de subsidie, een bijdrage aan het in standhouden/door ontwikkelen van de bouwcultuur en de Bergse vastenavendoptocht. Het garant staan voor de geldlening is in strijd met wet-/ regelgeving, mits het besluit wordt genomen dat de vastenavond wordt aangemerkt als publiek belang. Het overdragen van opstallen 'om niet' en het rekenen van een symbolische erfpachtcanon is wel in strijd met vigerend beleid en tevens ontstaat hierbij het risico in strijd te handelen met de wet markt overheid en het risico op staatssteun. Het aangaan van een subsidierelatie voor een periode gelijk aan de geldleenovereenkomst is in strijd met de ASV. Het op afstand zetten van vastgoed is in lijn met het focusakkoord. Het verstrekken van een geldlening aan de Stichting heeft als gevolg dat de schuldquote stijgt met 1,4%. Dit scenario heeft ook impact op de weerstandratio. Deze daalt met 0,26.

Scenario 4: Nieuwbouwplan (CV-1)

De gemeente blijft eigenaar en verhuurder van de bouwkoten. Middels een huurovereenkomst worden rollen en taken van enerzijds gemeente en anderzijds de Stichting Hal-Wana vastgelegd. Deze afspraken zijn in lijn met de situatie in Halsteren en Lepelstraat. De situatie m.b.t. subsidiering blijft gelijk aan de huidige situatie. De totale investering bedraagt € 5.800.000. De afschrijftermijn dat gehanteerd wordt is 40 jaar. De jaarlast die daaruit voortvloeit is als volgt:

- Exploitatie gemeente	€ 405.000
- Inkomsten uit verhuur	<u>€ 72.000</u>
- Saldo vastgoedexploitatie Bergse bouwkoten	€ -333.000
- Subsidie Hal-Wana	<u>€ 72.000</u>
- Totale lasten gemeente tbv Bergse bouwkoten	€ -405.000
- Reeds opgenomen in gemeentebegroting	<u>€ 86.000</u>
- Uitzetting gemeentelijke begroting	€ 319.000



Raadsvoorstel

Conclusie

Scenario 4 is gelijk aan het plan CV-1. Het is het enige scenario waarbij volledige centrale huisvesting wordt gerealiseerd voor zowel de bouwclubs als de stichting Vastenavond. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om de stadsschuur en een deel van de gereserveerde grond aan de Zeelandhaven noord te verhandelen. De stichting Vastenavond kan haar perceel aan de Zeelandhaven verkopen. De opbrengsten komen ten goede aan de inrichting van het gerenoveerde Konterschep 1. De gerenoveerde en nieuwbouw bouwkoten zorgen ervoor dat het huisvestingsvraagstuk voor een periode van minimaal 25 tot 40 jaar opgelost is. De uitvoering en financiering is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Zij behoudt bovendien het eigendom en treedt op als verhuurder in de richting van de beheersstichting. Met dit scenario verbetert de beeldkwaliteit in de Geertruidapolder en wordt de bouwclubs de mogelijkheid geboden om het bouwproces door te ontwikkelen en te verduurzamen d.m.v. innovatie. Met dit scenario levert de gemeente een bijdrage aan het in standhouden/ door ontwikkelen van de bouwcultuur en de Bergse vastenavendoptocht. Het investeren in voorzieningen die monofunctioneel zijn en in eigendom blijven van de gemeente past niet in de uitgangspunten van het focusakkoord. De investering heeft als gevolg dat de schuldquote daalt met 1,9%. De weerstandratio daalt met 0,34.

Scenario 5: Privatiseren/ verzelfstandigen bouwkoten

De financiële consequenties van dit voorstel zijn onvoldoende bekend en bovendien afhankelijk van de voorwaarden waaronder de opstallen worden overgedragen/ verkocht. Indien gekozen wordt voor een overdracht 'om niet' of tegen een symbolisch bedrag is een afwaardering van de boekwaarden een van de consequenties. Daarnaast wordt er geen verkoopopbrengst gerealiseerd. Het financieel effect van dit scenario bestaat uit de eenmalige baten uit de verkoop van gronden en opstallen die niet meer benodigd zijn voor de herhuisvesting van bouwclubs. Naar verwachting resulteert dit in een boekwinst van ongeveer € 650.000,-

Conclusie

Dit scenario is onvoldoende uitgewerkt om een conclusie aan te verbinden. Welke uitgangspunten worden gehanteerd om de opstallen over te dragen aan de beheersstichtingen is nog onbekend. Afhankelijk van het de voorwaarden waarop de opstallen (en gronden) worden overgedragen kan het risico bestaan op staatssteun en afwijken van de wet markt overheid. Ook over de maatregelen die mogelijk genomen moeten worden om de opstallen in goede staat over te dragen moet nog een standpunt ingenomen worden. Hetzelfde geldt voor de hoogte van de subsidie. Indien dit een wenselijke richting is zal aan de hand van een bestuurlijke opdracht nog nader onderzoek uitgevoerd worden.

Duurzaamheid

Dit voorstel heeft geen impact op duurzaamheidsonderwerpen als energie en klimaat, materialen of ecologie. Alleen de nieuwbouw-/ renovatie scenario's hebben invloed hierop. Het betreft dan aanpassingen aan bestaande gebouwen of nieuwbouw welke op duurzame(re) wijze kunnen worden uitgevoerd/ doorgevoerd.



RVB21-0102

Raadsvoorstel

Risico paragraaf

De risico's richten zich vooral op de financiële consequenties en de relatie met de bezuinigingsopgave zoals benoemd in het focus akkoord. Hieronder treft u een analyse aan van de geïdentificeerde risico's, met daarbij per risico aangegeven passende beheersmaatregelen.

Geïdentificeerde risico's

Risico-onderdelen	NvT	Laag	Neutraal	Hoog
1. Realiseren maatschappelijke effecten				X
2. Politiek-bestuurlijk en draagvlak				X
3. Imago gemeente				X
4. Algemene en externe omgeving			X	
5. Veiligheid			X	
6. Financiën			X	
7. Juridisch		X		
8. Planning		X		
9. Kwaliteit uitvoering			X	
10. Capaciteit organisatie en samenwerking partners			X	

Beheersmaatregelen risico's hoog

	Risico	Effect	Beheersmaatregel
1.	Het voortzetten van de huidige situatie beperkt de mogelijkheid op (door) ontwikkeling van de bouwcultuur. Met name de technische levensduur van koterscherp 2 is een probleem. Verwacht wordt dat deze na 3 tot 5 jaar niet meer te rekken is.	De ontwikkeling van de bouwcultuur en het digitaliseren van processen staat stil. Het wegvallen van koterscherp 2 betekent het verhuizen van 3 bouwclubs. Dit heeft verdere versnippering over de stad als gevolg of zelfs het opheffen van de drie bouwclubs.	In samenspraak met de bouwclubs opzoek naar alternatieve ruimte.
2.	In 2017 is besloten een krediet ter beschikking te stellen van 5 miljoen. Hiermee is het signaal afgegeven dat de bouwcultuur belangrijk is voor Bergen op Zoom. Niet investeren staat haaks op eerdere besluitvorming.	Vertrouwen in de lokale politiek neemt af.	Proactieve communicatie naar betrokken partners, cultuurveld en inwoners via persbericht, infomail.



RVB21-0102

Raadsvoorstel

3	Gemeentebestuur wordt gezien als onbetrouwbaar. Jaren inzet plegen op het dossier met nauwelijks uitkomst.	Vertrouwen in de lokale politiek neemt af.	Duidelijk communiceren over de gemaakte keuzes i.r.t. de gestelde kaders.
---	--	--	---

Alternatieven

Het college legt scenario 1 aan u voor ter besluitvorming. De scenario's 2 tot en met 5 zijn de alternatieve mogelijkheden. Deze zijn in het voorstel beschreven. In bijlage 1 en 2 treft u een uitgebreidere beschrijving van de voorstellen en de financiële impact op de gemeentebegroting.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

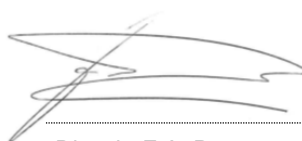
Het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

De secretaris,



Dhr. mr. drs. ing. M. van Vliet

De burgemeester,



Dhr. dr. F.A. Petter



RVB21-0102

Raadsvoorstel

De raad van de gemeente Bergen op Zoom;

gezien het voorstel van het college van 14-12-2021, nr. RVB21-0102;

gelet op

BESLUIT:

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

1. Instemmen met scenario 1 en bijbehorende begrotingswijziging.
2. Hierbij kennis te nemen van de uitwerking van de motie 'voortvarende aanpak centrale huisvesting bouwclubs' en kennisnemen van het feit dat alleen scenario 1 past binnen het mandaat van het college gelet op de wet Fido en het Focusakkoord. Scenario's 3 en 5 zijn strijdig met de wet Fido en het bestaande beleid, scenario's 2,3 en 4 zijn strijdig met het Focusakkoord.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 3 februari 2022

De griffier,

De voorzitter,

Mevr. E.P.M. van der Meer

Dhr. dr. F.A. Petter