

Verzoek van de heer Bernaards en Van der Kallen (21-11-2011) :

Allereerst dank en waardering voor al het werk om de stukken boven tafel te krijgen. Ik heb dit even met Louis besproken. Het is de raad die de bevoegdheid na afschaffing van het monisme bij het college heeft gelegd. En dat is terecht, al is het niet puur uitvoering. Het gaat ook om iets met een symbolische waarde die wat ons betreft ook tevens bij de raad past.

Het college (afgelopen colleges) hebben echt verzaakt in de uitvoering van deze bevoegdheid. Dat blijkt duidelijk uit de stukken. Wij vragen ons af of deze helderheid er was gekomen als wij niet over straatnamen waren begonnen. Tegelijkertijd is het ook begrijpelijk dat het misschien niet de hoogste prioriteit heeft. Dat geldt ook voor een groot deel van de raad. Dat afwegende lijkt het ons niet terecht om nu met een nieuw voorstel het oude voorstel te continueren en de raad af en toe een suggestie te laten doen. Dit levert debat op en komt bovenop een drukke agenda van de raad.

Ons voorstel is een kleine delegatie vanuit de raad een plek te geven in de commissie. Dat kan desnoods adviserend. Kan dit in het voorstel verwerkt worden?

Reactie Stedenbouwkundige (12-12-2022)

Het is een terechte constatering van dhr. Van der Kallen en de heer Bernaards dat de Commissie Naamgeving de aandacht heeft gekregen dankzij de vragen die er over de naamgeving van straten gesteld zijn. Op dit moment ben ik als nieuw aangewezen secretaris van de commissie een nieuw ledenbestand aan het samenstellen. De commissie bestaat uit leden en vervangende leden. De samenstelling van de commissie is gebaseerd op het nog steeds relevante instellingsbesluit. Ik denk als wij dit voor elkaar krijgen dat we al een heel eind zijn. Meer leden aan de commissie toevoegen boven op de benodigde leden benoemd in het instellingsbesluit gaat ons meer tijd en energie kosten die wij eigenlijk op dit moment willen besteden aan al het achterstallige werk wat er nog ligt voor de commissie. Dit achterstallige werk omvat vooral het opheffen van straatnamen en vaststellen van de aangepaste geometrie in de BAG [het verloop] van straten en andere openbare ruimte. Graag wil ik dhr. Van der Kallen en de heer Bernaards er op attenderen dat dit ook taken zijn waarvoor leden van de straatnamencommissie in actie moeten komen. Pas daarna kunnen wij ons richten op het voor de raadsleden interessante werk: Het toewijzen van nieuwe straatnamen.

Op dit moment werk ik aan het volgende collegevoorstel om:

Corette van Dijke (afdelingsdirecteur), Konrad Melis (vergunningverlening), Luuk van Baalen (stedenbouwkundig projectleider) benoemen als lid van de Commissie Naamgeving; Maarten Akerboom, Johan van Beek, Jean-Paul Havermans te benoemen als plaatsvervangend lid van de Commissie Naamgeving; Rémon Mulder (stedenbouwkundige) te benoemen als secretaris en een nog nader te bepalen persoon als plaatsvervangend secretaris aan te stellen van de Commissie Naamgeving.

Gezien het feit dat er openbare ruimte wordt benoemd is het verstandig ook iemand met juridische kennis van de Basisregistraties adressen en gebouwen (BAG) als deelnemer aan vergaderingen toe te voegen. Zo is er tijdens de vergaderingen van de commissie ook kennis over de BAG aanwezig. Dit is bovendien erg efficiënt omdat de naamgevingbesluiten direct in de BAG verwerkt moeten worden. Het voorstel is dat Elco Raats (Beheerder Basisgegevens) als vaste deelnemer de vergaderingen zal bijwonen.

Als antwoord op de vraag die dhr. Van der Kallen en de heer Bernaards stellen kan ik het volgende melden:

De voorzitter mag deelnemers uitnodigen indien het onderwerp (lokale)kennis vereist die niet in de commissie aanwezig is. Deelnemers hebben geen stemrecht. Het uitnodigen van deelnemers is een praktische en makkelijke optie om (tijdelijk) kennis over een onderwerp toe te voegen aan de commissie. Ook kunnen deelnemers de commissie informeren over wat er lokaal leeft en speelt. Een deelnemer kan middels een presentatie zijn kennis delen, hij kan deelnemen aan de discussie, of hij kan de commissie desgevraagd adviseren. Een bijkomend voordeel is dat de commissie niet hoeft te worden uitgebreid met nieuwe leden. Het gevaar van het toevoegen van nieuwe leden is namelijk dat de commissie te groot wordt om efficiënt te vergaderen.

Kort samengevat lijkt het mij wijs om eerst de Commissie Naamgeving weer 'up and running' te krijgen en het achterstallige werk te doen. Dit achterstallige werk behelst nog niet het toekennen van nieuwe namen aan de openbare ruimte. In die context vergt het nu extra tijd, energie en afstemming om extra leden toe te voegen aan de commissie. Wel kunnen raadsleden op uitnodiging van de voorzitter deelnemen aan een vergadering indien het onderwerp (lokale)kennis vereist die niet in de commissie aanwezig is.

*Hartelijke groet,
Rémon Mulder
Stedenbouwkundige*

Reactie griffie

Vanuit de griffie sluiten wij aan bij het voorstel om geen raadsleden toe te voegen aan de commissie naamgeving.

Zoals in de mail is opgenomen kan de voorzitter deelnemers uitnodigen indien het onderwerp (lokale)kennis vereist die niet in de commissie aanwezig is. Deelnemers hebben geen stemrecht. Het uitnodigen van deelnemers is een praktische en makkelijke optie om (tijdelijk) kennis over een onderwerp toe te voegen aan de commissie. Deelnemers kunnen de commissie informeren over wat er lokaal leeft en speelt. Een deelnemer kan middels een presentatie zijn kennis delen, hij kan deelnemen aan de discussie, of hij kan de commissie desgevraagd adviseren. Op deze manier kan inbreng van de raad/raadsleden worden meegenomen door de commissie naamgeving.

Deze commissie is a-politiek van aard, voorkomen moet worden dat er een schijn van partijdigheid ontstaat.