

Bergen op Zoom, 28 januari 2025

**Aan het college van burgemeester
en wethouders
van de Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom**



Kenmerk: PJ 25008

Betreft: technische vragen Anno 52

Geacht college,

Vriendelijk doch dringend verzoek ik u onderstaande technische vragen te beantwoorden inzake Anno 52.

1	Het Omgevingsloket / “Regels op de kaart” verwijst als bestemming van Anno52 naar het bestemmingsplan Binnenstad uit 2012. Daarin heeft B&W een wijzigingsbevoegdheid voor dit perceel. Kennelijk is daarvan bij de vergunningverlening geen gebruik gemaakt, anders zou het nu anders worden aangegeven (vgl. hierboven). Mogelijk is de vergunning verleend als “kruimelgeval”. Ziet de BSD het juist dat o.g.v. BP Binnenstad 2012 de bestemming van de locatie nog is “Centrum !” waarbinnen maatschappelijke doeleinden zijn toegestaan (art. 4.1), en derhalve bestemmingswijziging (omgevingsplanwijziging) voor het nieuwe beoogde gebruik niet hoeft plaats te vinden?	Dat is correct, binnen de huidige bestemming zijn functies voor maatschappelijke doeleinden toegestaan.
2	Op de vraag van VBoZ heeft de wethouder op 22-12 geantwoord dat er in totaal € 75.000,-- door de gemeente is besteed om verbouwing en vestiging van de bibliotheek aan de Kortemeestraat mogelijk te maken.	Er is in pandig € 75.000 besteed voor de interne verbouwing. Voor de aanpassing van de winkelpui is destijds € 800.000 aangewend.

	Wij hebben besluiten gevonden die het miljoen ver te boven gaan. De kosten werden in 2008 geraamd op 1,2 mln (RVB08-0098, te verdelen tussen eigenaar, bibliotheek en gemeente). Daar komen bij € 344.241 onderhoudskosten aan het gemeentelijk gebouwdeel (RMD09-0154 d.d.21-09-2009 (waarin de keuze om deze gelijk met de verbouwing/verhuizing uit te voeren). Voorts: a. een voorbereidingskrediet uit de algemene reserve van € 200.000,-- (SM 07-08 Vaststelling Beleidskader 2008-2011 Versterking binnenstadsfunctie) b. een bijdrage uit de algemene reserve van € 800.000,-- in bovengenoemde 1,2 mln (B&W 10 juni 2008 en RVB08-0098 d.d. 10 juni 2008) Hoe verklaart u het grote verschil in bedragen tussen de mededeling vd wethouder en de stukken?	
3	Kunt u uitleggen waarom c.q. hoe een betaling van € 300.000,-- aan de huidige eigenaar zijnde een beleggingsmaatschappij in vaste activa, welke firma na de overdracht geheel uit beeld verdwijnt, als "steun" kan worden beschouwd?	De de-minimissteun van € 300.000,- wordt verleend aan de koper en is in de koopsom opgenomen. Het is geen subsidie waar jaarlijks verantwoording over moet worden afgelegd en daardoor 'in beeld' blijft.

Met vriendelijke groeten,

Piet Juten, BSD